

Ewaluacja bieżąca za rok 2019

Cel ewaluacji:

ocena stanu wdrażania LSR oraz funkcjonowania LGD w roku 2019

Zespół ewaluacyjny w składzie:

Zarząd: Franciszek Sałaciak, Jan Kajdas, Adam Latko

Biuro: Anna Świątek, Anna Księżarczyk, Grażyna Bałys-Diprose,
Gabriela Niemiec.

Spis treści

I.	Wprowadzenie	3
II.	Streszczenie	3
III.	Metodologia oraz źródła informacji	4
IV.	Wnioski i rekomendacje.....	4
VI.	Ewaluacja wdrażania LSR	13

_Toc506975268

I. Wprowadzenie

Zgodnie z zapisami w LSR Ewaluacja bieżąca prowadzona jest w pierwszym kwartale każdego roku i obejmuje rok poprzedni. Jej celem jest kompleksowa ocena stanu realizacji LSR, a także inicjowanie ewentualnych działań korygujących. Składa się z dwóch elementów: ewaluacji funkcjonowania LGD oraz ewaluacji wdrażania LSR. Przy ewaluacji bieżącej szczególna uwaga zwrócona została na realizację Planu działania, Planu komunikacji, Planu szkoleń oraz budżetu LSR, a także funkcjonowanie organów LGD. Ocenie zostało poddane doradztwo prowadzone w LGD. Ewaluacja prowadzona była zgodnie z Procedurą dokonywania ewaluacji i monitoringu, jak również wzięto pod uwagę pytania zadane podczas warsztatu refleksyjnego wynikającego z Wytycznej nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

II. Streszczenie

Zakres oceny w ramach funkcjonowania LGD obejmował ocenę skuteczności, efektywności i użyteczności Biura oraz Rady poprzez analizę realizacji umowy ramowej i regulacji wewnętrznych LGD, jakości i efektywności usług doradczych, działań w zakresie animacji lokalnej, współpracy i polityki informacyjnej, frekwencji Rady na posiedzeniach oraz spójności i rzetelności Rady w stosowaniu regulacji wewnętrznych.

Zakres oceny w ramach wdrażania LSR obejmował ocenę skuteczności, zgodności z umową ramową oraz oczekiwaniami społecznymi, a także opierał się na zagadnieniach poruszonych podczas odbywającego się w dniu 25 lutego 2019 roku warsztatu refleksyjnego:

- stanu realizacji celów i przedsięwzięć,
- sposobu wyboru i oceny operacji, kryteriów wyboru,
- realizacji budżetu,
- realizacji Planu Działania,
- realizacji Planu Komunikacji,
- realizacji zasady partycypacji.

W rozdziale V. Ewaluacja funkcjonowania LGD i rozdziale VI. Ewaluacja wdrażania LSR pytania ewaluacyjne opierały się w głównej mierze na Wytycznej nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 w zakresie warsztatu refleksyjnego.

III. Metodologia oraz źródła informacji

W ramach ewaluacji funkcjonowania LGD i wdrażania LSR wykorzystano:

- analizę dokumentacji (deskresearch)
- analizę danych z monitoringu
- analizę informacji medialnych
- opinie głównych interesariuszy: Zarządu, Rady i Komisji Rewizyjnej
- wnioski wypracowane podczas warsztatu refleksyjnego.

IV. Wnioski i rekomendacje

Na podstawie uzyskanych, w wyniku przeprowadzonej ewaluacji bieżącej informacji można wyciągnąć wnioski, że realizacja Planu Działania, Planu Szkoleń i Komunikacji, a także budżetu przebiega zgodnie z umową ramową oraz zapisami w LSR. Wyniki i rezultaty zostaną wykorzystane przy podejmowaniu decyzji związanych z realizowanymi operacjami jak i samą strategią, a także decyzji dotyczących działań promocyjno-informacyjnych, decyzji finansowych i organizacyjnych.

Wyniki ewaluacji wskazują na potrzebę regularnego monitorowania stopnia realizacji wskaźników i ewentualnego podjęcia działań naprawczych, intensyfikacji działań mających na celu podniesienie jakości wniosków w szczególności dotyczących podejmowania działalności gospodarczej, (w szczególności w zakresie terminowości oceny wniosków przez SW) poprzez zachęcanie wnioskodawców i potencjalnych beneficjentów do korzystania z bezpłatnego doradztwa świadczonego przez pracowników LGD na każdym etapie wniosku, począwszy od przygotowywania dokumentacji aplikacyjnej, po realizację i rozliczenie oraz zwiększenie współpracy z SW.

V. Ewaluacja funkcjonowania LGD

Postawiono następujące pytania ewaluacyjne:

1. Czy dobrze zorganizowano funkcje administracyjne, organizacyjne i osobowe w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpia?
2. Czy budżet funkcjonowania był realizowany zgodnie z LSR?
3. Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?(pytanie z warsztatu refleksyjnego)
4. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR? (pytanie z warsztatu refleksyjnego)
5. Czy członkowie Rady aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach?
6. Czy ocena Rady przebiegała rzetelnie i zgodnie z regulacjami prawnymi?

Zespół ewaluacyjny analizując dostępne źródła informacji odpowiedział na postawione pytania ewaluacyjne:

1. Czy dobrze zorganizowano funkcje administracyjne, organizacyjne i osobowe w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpią?

W biurze Stowarzyszenia zatrudnionych jest 5 osób, dzięki którym zapewniona jest sprawna i rzetelna realizacja zadań związanych z funkcjonowaniem LGD oraz wdrażaniem LSR. Dyrektorowi Biura powierzono zadania związane z merytoryczną i finansową działalnością Stowarzyszenia i wdrażania LSR (1/1 etatu). Specjalista ds. finansowych (1/1 etatu) odpowiedzialny jest za zadania związane z prowadzeniem spraw finansowych Stowarzyszenia. Specjalista ds. projektów (1/1 etatu) odpowiada za zadania związane z realizacją merytoryczną działań związanych z funkcjonowaniem LGD i koordynacją innych projektów. Specjaliście ds. wdrażania i monitoringu (1/1 etatu) powierzono zadania związane z wdrażaniem LSR. Za realizację zadań związanych z informowaniem i promowaniem działalności Stowarzyszenia odpowiada Specjalista ds. promocji i informacji (1/2 etatu). Stowarzyszenie Dolina Karpią realizuje strategię wielofunduszową (PROW i PO RYBY) stąd konieczność rozdzielenia zadań na poszczególne stanowiska zgodnie z Regulaminem Biura. W obliczu rozszerzonych kompetencji Biura w zakresie realizacji projektów grantowych i operacji własnych stwierdzić można, że 5 osobowy skład Biura stanowi niezbędne minimum do prawidłowego wdrożenia LSR w tym zakresie. Pracownicy posiadają wieloletnie doświadczenie we wdrażaniu funduszy europejskich i podejściu Leader oraz znają specyfikę obszaru Doliny Karpią, co jest ważne w związku z realizowaniem zadań związanych z Programem Marki Lokalnej Dolina Karpią czy Ekomuzeum Doliny Karpią. Wsparciem dla pracowników są firmy zewnętrzne świadczące usługi księgowo-kadrowe oraz prawnicze. Siedziba Stowarzyszenia znajduje się w Zatorze (stolicy Doliny Karpią) w dogodnej komunikacyjnie lokalizacji tj. przy ul. Rynek 2.

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że funkcje administracyjne, organizacyjne i osobowe w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpią zostały dobrze zorganizowane. Praca Biura jest skuteczna, efektywna i dobrze oceniana przez interesariuszy.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

2. Czy budżet funkcjonowania był realizowany zgodnie z LSR?

LSR Doliny Karpią ma charakter wielofunduszowy, co oznacza że realizowane w jej ramach działania są finansowane zarówno ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego jak i Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. W Polsce LGD wielofunduszowych jest zaledwie 12, przy czym tylko dla dwóch LGD funduszem wiodącym dla funkcjonowania jest EFRM (z wkładem własnym co najmniej 5%). Grupy te zaplanowały podobny udział kosztów przeznaczonych na aktywizację lokalnej społeczności (Stowarzyszenie Dolina Karpią - 8,16%, Słowińska Grupa Rybacka - 7,07%).

Nazwa wielofunduszowej	Koszty bieżące i aktywizacja	Fundusz
------------------------	------------------------------	---------

LGD	(zł)		wiodący
	Koszty bieżące	Aktywizacja	
Stowarzyszenie Dolina Karpia	2 450 000,00		PO RYBY
	2 250 000,00	200 000,00	
Słowińska Grupa Rybacka	2 850 000,00		PO RYBY
	2 648 421,00	201 579,00	

Budżet funkcjonowania (95% dofinansowania) zgodnie z Planem Działania w latach 2016-2023 przedstawia się następująco:

Cel	Budżet planowany w latach 2016-2023 (PLN)	Budżet zrealizowany w latach 2016-2023	Różnica	Uwagi
Koszty bieżące	2 250 000	1 203 575,25	1 046 424,75	Różnica kosztów to planowane koszty na lata 2020-2023
Aktywizacja	200 000	126 548,45	73 451,55	Różnica kosztów to planowane koszty na lata 2020-2023
BUDŻET OGÓŁEM	2 450 000	1 330 123,70	1 119 876,30	

W ramach kosztów bieżących i aktywizacji zostały przeprowadzone wszystkie działania zgodnie z Planem Komunikacji oraz Planem Szkoleń:

Lp.	Zakres szkolenia	Planowane w roku 2019		Zrealizowane w roku 2019		Uwagi
		I półrocze	II półrocze	I półrocze	II półrocze	
1.	Procedury wyboru operacji i kryteria ich oceny.	x		x		Uczestnicy: Członkowie Rady, Zarządu i Biuro.
2.	Zasady prowadzenia usług doradczych przez LGD.	x		x		Uczestnicy: Biuro.
3.	RLKS w praktyce – aktualizacja wiedzy na podstawie najnowszych wytycznych i doświadczeń własnych.	x		x		Uczestnicy: Członkowie Rady, Zarządu i Biuro.

Zrealizowano również wszystkie wskaźniki zaplanowane w Planie Działania:

Cel	Nazwa wskaźnika	Wartość zaplanowana w latach 2016-2023	Wartość zrealizowana w latach 2016 - 2023	Uwagi
Realizacja Planu Szkoleń	Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD	60 osobodni	73 osobodni	Pracownicy LGD brali udział również w szkoleniach zewnętrznych.

	Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD	150 osobodni	146 osobodni	Pracownicy Zarządu brali udział również w szkoleniach zewnętrznych.
Koszty bieżące	Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	88 podmiotów	83 podmioty(2016), 117 podmiotów (2017), 34 podmiotów (2018), 63 podmioty (2019)	Liczba usług doradczych jest większa niż liczba podmiotów, którym udzielono doradztwa i wynosi 90 (2016), 137 (2017), 35 (2018) oraz 67 (2019)
	Liczba pracowników zaangażowanych we wdrażanie LSR	co najmniej 2 etaty	5 etatów	

Nakłady finansowe były proporcjonalne do rezultatów działania.

Ocena cząstkowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że budżet był realizowany zgodnie z umową ramową i LSR.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

3. Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?

W 2019 roku miało miejsce 67 usług doradczych w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpią, z których skorzystały 63 podmioty. 22 podmioty korzystające z doradztwa w biurze Stowarzyszenia złożyły wnioski w naborach prowadzonych w 2019 roku. Osoby korzystające z doradztwa w biurze dokonały jego oceny w anonimowej ankiecie. Wszystkie korzystające z doradztwa osoby oceniły je pozytywnie.

Ponadto, usługi doradcze świadczone były osobom uczestniczącym w spotkaniach, zgodnie z Planem Komunikacji zamieszczonym na stronie Stowarzyszenia Dolina Karpią. W sumie w 8 spotkaniach udział wzięło 75 osoby/podmioty, które w 100% pozytywnie ocenili jakość prowadzonych spotkań. 16 osób/podmiotów złożyło wnioski w naborach prowadzonych w 2019 roku.

O jakości i efektywności usług doradczych prowadzonych przez specjalistę ds. wdrażania i monitoringu świadczy ocena dokonana na zakończenie roku 2019 przez Dyrektora Biura w zakresie doradztwa dla potencjalnych wnioskodawców oraz doradztwa dla beneficjentów, w tym grantobiorców.

W ramach zadań związanych z aktywizacją zostały przeprowadzone działania dotyczące polityki informacyjnej w postaci wykonania tablic użytkowników Znaku Promocyjnego Dolina Karpią. Działania w tym zakresie prowadzone były zgodnie z wytycznymi w zakresie wizualizacji.

W 2019 roku wykonano również szereg działań bezkosztowych z zakresu aktywizacji. Bezkosztowym działaniem wynikającym z zapisów LSR, w szczególności z Planu Komunikacji było m.in.: przeprowadzenie Kampanii informacyjnej na temat naborów planowanych w bieżącym roku „LSR w 2019” oraz Spotkań informacyjno-szkoleniowych. Realizacja Planu Komunikacji odbywała się zgodnie z zapisami w LSR. Wszystkie zaplanowane działania odbyły się zgodnie z terminem wskazanym w Planie Komunikacji oraz Harmonogramie Realizacji Planu Komunikacji na rok 2019.

W ramach Kampanii informacyjnej na temat naborów planowanych w bieżącym roku „LSR w 2019” mieszkańcy obszaru LSR oraz potencjalni wnioskodawcy (zwłaszcza tworzący miejsca pracy oraz przedstawiciele grup defaworyzowanych, w tym rybacy oraz ci których wnioski zostały odrzucone) zostali poinformowani o terminach naborów, zakresie i warunkach wsparcia oraz rodzaju operacji, które będą mogły otrzymać dofinansowanie.

Zastosowano następujące narzędzia komunikacji:

- Ogłoszenia na stronach internetowych oraz portalach społecznościowych. Osiągnięto następujące wskaźniki: ogłoszenia na 16 stronach/portalach społecznościowych (informacje na temat planowanych w 2019 roku naborów zostały zamieszczone między innymi na stronie Ośrodka Kultury Gminy Tomice, Gminnego Centrum Kultury w Polance Wielkiej, Gminnego Ośrodka Kultury w Spytkowicach, Stowarzyszenia Dolina Karpią, Gminnej Biblioteki Publicznej w Przeciszowie, Centrum Kultury i Promocji w Brzeźnicy i na facebooku Stowarzyszenia Dolina Karpią). Informacja była skierowana do wszystkich potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawicieli grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów został osiągnięty w przypadku naborów: 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019 oraz 6/2019. Pozostałe wnioski z naborów: 7/2019, 8/2019, 9/2019, 11/2019 i 12/2019 pozostają w ocenie przez SW. W naborze 10/2019 nie wpłynął żaden wniosek, a w naborze 5/2019 żaden wniosek nie został wybrany do dofinansowania,
- Informacje w gminach. Osiągnięto następujące wskaźniki: informacje w 100% gmin członkowskich (informacje na temat planowanych w 2019 roku naborów zostały zamieszczone na stronach internetowych każdej z 7 gmin Doliny Karpią). Informacja była skierowana do wszystkich potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawicieli grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów został osiągnięty w przypadku naborów: 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019 oraz 6/2019. Pozostałe wnioski z naborów: 7/2019, 8/2019, 9/2019, 11/2019 i 12/2019

pozostają w ocenie przez SW. W naborze 10/2019 nie wpłynął żaden wniosek, a w naborze 5/2019 żaden wniosek nie został wybrany do dofinansowania,

- E-mailing (200 wysłanych maili, 90% wnioskodawców i osób korzystających z doradztwa otrzymało email). Planowany efekt jakim jest co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów został osiągnięty w przypadku naborów: 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019 oraz 6/2019. Pozostałe wnioski z naborów: 7/2019, 8/2019, 9/2019, 11/2019 i 12/2019 pozostają w ocenie przez SW. W naborze 10/2019 nie wpłynął żaden wniosek, a w naborze 5/2019 żaden wniosek nie został wybrany do dofinansowania,
- Spotkania informacyjne. Osiągnięto następujące wskaźniki: 8 spotkań informacyjnych. Spotkania odbyły się w siedzibie Stowarzyszenia Dolina Karpia w następujących terminach: 09.01.2019, 16.01.2019, 28.03.2019, 03.04.2019, 05.09.2019, 12.09.2019, 19.09.2019, 26.09.2019. W spotkaniach uczestniczyło łącznie 75 osób, które pozytywnie oceniły zarówno jakość organizacji spotkań jak i informacje podczas nich przekazywane. Planowany efekt jakim jest co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów został osiągnięty w przypadku naborów: 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019 oraz 6/2019. Pozostałe wnioski z naborów: 7/2019, 8/2019, 9/2019, 11/2019 i 12/2019 pozostają w ocenie przez SW. W naborze 10/2019 nie wpłynął żaden wniosek, a w naborze 5/2019 żaden wniosek nie został wybrany do dofinansowania,
- Telemarketing wobec rybaków. Przeprowadzono telemarketing wśród rybaków z terenu Doliny Karpia oraz działających na tym obszarze w ramach którego poinformowano o możliwościach uzyskania dofinansowania, planowanym harmonogramie naborów wniosków, a także o planowanych spotkaniach informacyjnych w ramach kampanii informacyjnej „LSR w 2019”. Poinformowano w sumie 29 rybaków oraz podmiotów rybackich, które podczas tworzenia LSR najbardziej zgłaszały chęć inwestowania na obszarze Doliny Karpia. Osiągnięto następujące wskaźniki: co najmniej 75% rybaków z obszaru Doliny Karpia objętych telemarketingiem. Informacja dotarła do potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawicieli grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów został osiągnięty w przypadku naborów: 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019 oraz 6/2019. Pozostałe wnioski z naborów: 7/2019, 8/2019, 9/2019, 11/2019 i 12/2019 pozostają w ocenie przez SW. W naborze 10/2019 nie wpłynął żaden wniosek, a w naborze 5/2019 żaden wniosek nie został wybrany do dofinansowania,

Przeprowadzono również szereg działań, w tym spotkań w zakresie rozwoju Ekomuzeum Doliny Karpia oraz marki lokalnej Dolina Karpia, które zaowocowały opracowaniem operacji własnych oraz projektów współpracy.

Dzięki prowadzonym działaniom informacyjno – promocyjno doradczym osiągnięto cel jakim jest informowanie mieszkańców, a zwłaszcza potencjalnych wnioskodawców, o realizacji LSR. Mieszkańcom obszaru LSR przekazano wszystkie informacje niezbędne do aplikowania o środki w ramach PROW 2014-2020 oraz PO RiM 2014-2020. Działania

prowadzone przez biuro są skuteczne, efektywne i użyteczne o czym świadczy liczba osób uczestnicząc w organizowanych spotkaniach oraz liczba składanych w ramach naborów wniosków. Ponadto w ankiecie zamieszczonej na stronie www.dolinakarpia.org 84,6% ankietowanych funkcjonowanie biura oceniło bardzo dobrze i dobrze.

O efektywności zadań w zakresie animacji lokalnej i współpracy prowadzonych przez pracowników Biura świadczy ocena dokonana na zakończenie roku 2019 przez Zarząd w zakresie realizacji Planu Działania, w tym liczby spotkań informacyjno-konsultacyjnych, pozytywnych ocen spotkań oraz liczby publikacji (tradycyjnych i w przestrzeni wirtualnej).

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że ocena usług doradczych prowadzonych przez pracowników biura, ocena zadań w zakresie animacji lokalnej, współpracy i polityki informacyjnej prowadzonych przez pracowników biura jest pozytywna. Praca Biura w tym zakresie jest skuteczna, efektywna i użyteczna, a jakość doradztwa wysoka.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

4. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?

W 2019 roku Stowarzyszenie Dolina Karpia skierowało do mieszkańców obszaru Doliny Karpia ankietę, która miała na celu ocenę działalności Stowarzyszenia Dolina Karpia działającego jako Lokalna Grupa Działania (LGD) oraz realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2014-2020 (LSR) dla obszaru Doliny Karpia. Osoby objęte badaniem odpowiadały na szereg pytań dotyczących działań prowadzonych przez Stowarzyszenie Dolina Karpia. Z analizy danych zgromadzonych z tych badań wynika, że nie ma konieczności wprowadzania zmian w działaniach LGD, która planuje kontynuować działania wynikające z Planu Komunikacji oraz LSR. LGD podjęło i będzie realizowało szereg dodatkowych działań zmierzających do zachęcenia wnioskodawców i potencjalnych beneficjentów do korzystania z bezpłatnego doradztwa świadczonego przez pracowników LGD na każdym etapie wniosku, począwszy od przygotowywania dokumentacji aplikacyjnej, po realizację i rozliczenie. Ma to na celu podniesienie jakości składanych wniosków o dofinansowanie oraz sprawną realizację operacji i właściwe rozliczanie projektów.

W ankiecie dla mieszkańców zamieszczonej na stronie www.dolinakarpia.org, ankietowani udzieli odpowiedzi na następujące pytania:

- Jak Pan/i ocenia dotychczasową działalność Stowarzyszenia Dolina Karpia przyczyniającą się do realizacji założeń LSR Doliny Karpia (lokalnej Strategii Rozwoju)? (proszę dokonać oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą):

- odpowiedź 5 – 46,2%

- odpowiedź 4 – 33,3%

- odpowiedź 3 – 12,8%

- odpowiedź 2 – 5,1%

- odpowiedź 1 – 2,6%

- Czy Pana/i zdaniem LSR Doliny Karpia realizowana jest prawidłowo?

- odpowiedź tak – 94,9%

- odpowiedź nie – 5,1%

- W jakim stopniu Pana/i zdaniem Stowarzyszenie Dolina Karpia jest rozpoznawalne w lokalnym środowisku? (proszę dokonać oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą (nie rozpoznawalne), a 5 najwyższą (bardzo rozpoznawalne))

- odpowiedź 5 – 35,9%

- odpowiedź 4 – 38,5%

- odpowiedź 3 – 15,4%

- odpowiedź 2 – 7,6%

- odpowiedź 1 – 2,6%

- Jak Pan/i ocenia efektywność funkcjonowania Stowarzyszenia Dolina Karpia, tj. sprawność działania i wydatkowania środków? (proszę dokonać oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą)

- odpowiedź 5 – 46,2%

- odpowiedź 4 – 35,9%

- odpowiedź 3 – 10,3%

- odpowiedź 2 – 7,6%

- odpowiedź 1 – 0%

Ocena częściowa: Pozytywna z zastrzeżeniami

Podsumowanie: Nie ma konieczności wprowadzania radykalnych zmian w działaniach LGD, która planuje kontynuować działania wynikające z Planu Komunikacji oraz LSR.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji wskazują na potrzebę intensyfikacji działań LGD celem dotarcia do osób planujących złożyć wnioski o dofinansowanie, jak również wnioskodawców realizujących i rozliczających operacje. LGD będzie na bieżąco podejmować stosowne działania celem zachęcania do korzystania z bezpłatnego doradztwa świadczonego przez

pracowników biura LGD. Ma to na celu podniesienie jakości składanych wniosków o dofinansowanie oraz sprawną realizację operacji i właściwe rozliczanie projektów, a to przełoży się na efektywną realizację celów i wskaźników określonych w LSR.

5. Czy członkowie Rady aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach?

W 2019 roku odbyło się 12 posiedzeń Rady, które dotyczyły oceny wniosków o przyznanie wsparcia w ramach prowadzonych przez LGD naborów, podjęcia decyzji o wyborze operacji do dofinansowania i ustaleniu kwoty wsparcia, omówienia i zweryfikowania protestów, oceny operacji własnych, oceny projektów grantowych, omówienia i zweryfikowania uzupełnień do naborów, wydania opinii w przedmiocie zmiany umowy o przyznanie pomocy, wydania opinii w zakresie zmiany LSR i aktualizacji kryteriów wyboru operacji.

- 18.02.2019 – 12 obecnych członków Rady
- 20.02.2019 – 11 obecnych członków Rady
- 25.02.2019 – 12 obecnych członków Rady
- 18.03.2019 – 9 obecnych członków Rady
- 14.05.2019 – 10 obecnych członków Rady
- 23.05.2019 – 10 obecnych członków Rady
- 17.06.2019 – 10 obecnych członków Rady
- 12.07.2019 – 9 obecnych członków Rady
- 07.10.2019 – 10 obecnych członków Rady
- 29.11.2019 – 12 obecnych członków Rady
- 05.12.2019 – 12 obecnych członków Rady
- 11.12.2019 – 11 obecnych członków Rady

Frekwencja na posiedzeniach wahała się zatem w przedziale 60%-80% i nigdy nie była 100%. Każdorazowo w posiedzeniu uczestniczyło nie mniej niż 9 i nie więcej niż 12 członków Rady. Na każdym posiedzeniu Rady było zachowane kworum, odpowiednia sektorowość i parytety.

Ocena częstotliwości: Pozytywna z zastrzeżeniami

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że większość członków Rady aktywnie uczestniczy w posiedzeniach. Frekwencja na posiedzeniach Rady w 2019 r. jest porównywalna do frekwencji w 2018 r. Aby każdorazowo zapewnić frekwencję na odpowiednim poziomie oraz zachować niezbędne parytety należy dołożyć wszelkich starań aby odpowiednio organizować posiedzenia pod względem czasowym i organizacyjnym, uwzględniając preferencje członków Rady.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji wskazują na potrzebę jeszcze większego uwzględniania osobistych preferencji poszczególnych członków Rady w zakresie określania terminów spotkań.

6. Czy ocena Rady przebiegała rzetelnie i zgodnie z regulacjami prawnymi?

W 2019 roku Rada Stowarzyszenia Dolina Karpią oceniła 77 wniosków złożonych w ramach naborów: 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019, 6/2019, 7/2019, 8/2019, 9/2019, 10/2019, 11/2019, 12/2019. W ramach naboru 1/G/2019 Rada oceniła 12 zadań. Ponadto Rada oceniła 2 operacje własne: „Promocja obszaru Doliny Karpią w oparciu o Markę Lokalną Dolina Karpią” oraz „Promocja obszaru Doliny Karpią poprzez oznakowanie przystanków w gminach Doliny Karpią na rzecz promocji obszaru Doliny Karpią”.

Wnioski zostały ocenione przez Radę rzetelnie i w zgodzie z obowiązującymi procedurami i regulacjami prawnymi o czym świadczy fakt, że tylko 5 Wnioskodawców złożyło protest od wyników oceny dokonanej przez Radę Stowarzyszenia Dolina Karpią, z czego SW uwzględnił tylko 2 (Na dzień 31.03.2010 r. jeden protest nadal jest rozpatrywany przez SW).

Ocena cząstkowa: Pozytywna z zastrzeżeniami

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że ocena Rady przebiegała rzetelnie i zgodnie z regulacjami prawnymi. Natomiast wyniki ewaluacji wskazują na potrzebę doprecyzowania tych kryteriów wyboru operacji, które stanowią najczęstszą podstawę do składania protestu przez wnioskodawców.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji wskazują na potrzebę doprecyzowania tych kryteriów wyboru operacji, które stanowią najczęstszą podstawę do składania protestu przez wnioskodawców.

VI. Ewaluacja wdrażania LSR

W 2019 roku zostało przeprowadzonych 12 naborów wniosków (7 naborów z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014 - 2020 oraz 5 naborów z Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” 2014 – 2020), w których wpłynęło łącznie 77 wniosków.

W celu bieżącej analizy procesu wdrażania i jego efektów oraz zmian w otoczeniu LSR zorganizowany został całodzienny warsztat refleksyjny. Warsztat odbył się 25.02.2020 roku w siedzibie Stowarzyszenia Dolina Karpią. Uczestniczyło w nim 16 osób (3 Członków Zarządu LGD, 7 Członków Rady, 4 Pracowników LGD, 2 przedstawiciele innych LGD). Podstawowym materiałem do pracy warsztatowej były zestawienia i materiały z procesu realizacji LSR i działania LGD przygotowane przez pracowników LGD, które dotyczyły:

- realizacji finansowej i rzeczowej LSR
- funkcjonowania LGD i biura,
- sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru LGD

Dyskusja zorganizowana została wokół poniższych pytań:

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?

Pytania uzupełniające:

- a) Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?
 - b) Jakich można wskazać przyczyny odstępstw od planu?
 - c) Jakich działań można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?
2. W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?

Pytania uzupełniające:

- a) W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?
 - b) Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?
 - c) Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?
3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?

Pytania uzupełniające:

- a) Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?
 - b) Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?
 - c) Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?
4. W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?

Pytania uzupełniające:

- a) Jakich zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?
 - b) Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakich i jak można na nie zareagować?
5. Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?

Pytania uzupełniające:

- a) Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?
 - b) Jeżeli nie to jakich zmiany można wprowadzić na tym etapie?
6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

Pytania uzupełniające:

- a) Jakich zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?

Ponadto postawiono dodatkowe pytanie ewaluacyjne:

7. Czy w ramach wdrażania LSR stosowano zasadę partycypacji?

Analizując dostępne źródła informacji odpowiedziano na postawione pytania ewaluacyjne:

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?

Analizy dokonano na podstawie danych z tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do Ewaluacji bieżącej za rok 2019.

Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2014-2020 dla obszaru Doliny Karpia realizowana jest zgodnie z zawartymi w niej celami i działaniami, w zgodzie z umową ramową tj. procedurami oceny i wyboru operacji, harmonogramem naboru wniosków, a doradztwo i inne działania informacyjne prowadzone są zgodnie z Planem Komunikacji. LGD osiągnęła zaplanowaną w latach 2016-2018 wartość docelową wskaźników oraz wydała środki finansowe na wymaganym poziomie. W roku 2019 LGD rozpoczęła wdrażanie środków zaplanowanych na lata 2019-2023 oraz realizację wskaźników, które to działania będą kontynuowane przez cały 2020 r.

Pomimo, iż realizacja finansowa i rzeczowa LGD przebiegała zgodnie z planem, to jednak istnieje wiele rzeczy, które można uznać za niezadowalające i które możnaby poprawić, a większość z nich jest niezależna od LGD.

Pytania uzupełniające:

a) Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?

LGD w latach 2017-2019 sukcesywnie ogłaszała nabory w ramach każdego z zaplanowanych przedsięwzięć. Bazując na obecnych informacjach dotyczących stanu wdrażania LSR wysuwa się wniosek, iż większość zaplanowanych do realizacji wskaźników jest zagrożona. Wynika to z kilku aspektów. LGD w sprawozdaniu za 2019 r. bada realizację wskaźników w odniesieniu do całego okresu programowania, a więc lat 2016-2023. LGD w listopadzie oraz grudniu 2019 r. przeprowadziła szereg naborów, które wyczerpują prawie w całości dostępne limity środków na poszczególne przedsięwzięcia. Środki te powinny zostać zakontraktowane umowami do końca I półrocza 2020 r. Ponadto LGD planuje przeprowadzić w II kwartale bieżącego roku nabór na infrastrukturę dla sektora publicznego oraz na operacje dedykowane sektorowi rybackiemu. To pozwoli przypuszczać, iż do końca drugiego kamienia milowego (do końca 2021 r.) planowane wskaźniki zostaną osiągnięte, a cele zrealizowane.

b) Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?

W 2019 r. można było zauważyć, iż znacznie skrócił się okres weryfikacji wniosków przez SW. W związku z tym coraz mniej wnioskodawców rezygnuje z podpisania

umowy, gdyż z powodu zmieniającej się sytuacji gospodarczej nie mogli czekać tak długo na weryfikację ich wniosków o przyznanie pomocy. Jednak nadal wielu wnioskodawców, którzy otrzymali pozytywną ocenę Rady rezygnuje z realizacji operacji. W związku z tym LGD musi ogłaszać dodatkowe nabory. Przyczyną konieczności ogłaszania większej ilości naborów niż pierwotnie zaplanowano są w głównej mierze rezygnacje wnioskodawców w związku z dużą ilością uzupełnień otrzymanych z SW do złożonych wniosków o dofinansowanie i załączników (w szczególności w ramach podejmowania działalności gospodarczej – PROW 2014 – 2020), a także niska jakość wniosków, w szczególności tych wnioskodawców, którzy nie korzystają z doradztwa LGD bądź pisanych przez firmy zewnętrzne. Czasami rezygnują beneficjenci jeszcze przed otrzymaniem uzupełnień. Zdarzają się też sytuacje, że SW rozwiązuje z beneficjentem umowę o dofinansowanie, ze względu na nieprzebranie warunków zawartej umowy.

c) Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?

Przede wszystkim istotne jest zwiększenie poziomu komunikacji LGD z beneficjentami. Istotnym jest, aby współpraca i pomoc nie obejmowały tylko i wyłącznie przygotowania dokumentacji aplikacyjnej, ale również uzupełnień w UMWM, realizacji i rozliczenia. Ważnym jest, aby LGD było w stałym kontakcie z beneficjentami i pomagała na bieżąco w rozwiązywaniu pojawiających się problemów. LGD podjęła stosowne działania, aby beneficjenci oraz osoby zainteresowane złożeniem wniosku korzystały z bezpłatnego doradztwa oferowanego przez Stowarzyszenie.

Ocena częściowa: Pozytywna z zastrzeżeniami.

Podsumowanie: W roku 2019 LGD rozpoczęła wdrażanie środków zaplanowanych na lata 2019-2023 oraz realizację wskaźników, które to działania będą kontynuowane przez cały 2020 r.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji wskazują na potrzebę regularnego monitorowania stopnia realizacji wskaźników i ewentualnego podjęcia działań naprawczych, w szczególności zwiększenia poziomu komunikacji z wnioskodawcami i potencjalnymi beneficjentami, jak również z SW.

2. W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?

Analizy dokonano na podstawie danych z tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do Ewaluacji bieżącej za rok 2019.

W naborach prowadzonych w 2019 roku widać zależność pomiędzy jakością wniosków a stopniem zrealizowania wskaźników. Najwyższy poziom realizacji wskaźników można

zaobserwować w obszarach gdzie wnioski były bardzo dobrze przygotowane i czas ich weryfikacji w SW był krótszy.

Pytania uzupełniające:

a) W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?

Jakość składanych do Stowarzyszenia Dolina Karpi wniosków jest wysoka, ponieważ w większości zawierają one wszystkie dokumenty niezbędne dla Rady do oceny pod względem zgodności operacji z LSR, zgodności z PROW 2014 – 2020/PO RiM 2014-2020, oceny według kryteriów podstawowych i kryteriów premiujących. Największą wątpliwość budziła jakość wniosków składanych w ramach podejmowania działalności gospodarczej ze względu na brak obowiązujących dokumentów (np. dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów), nieracjonalność biznesplanu lub niespełnienie minimum punktowego. Na podstawie wezwań do wyjaśnień/uzupełnień przekazywanych wnioskodawcom przez SW można stwierdzić, że najniższą jakością charakteryzują się wnioski składane w ramach podejmowania i rozwijania działalności gospodarczej, co spowodowane jest przede wszystkim wysokim poziomem skomplikowania biznesplanu. Osoby chcące założyć działalność gospodarczą nie posiadają kadry i narzędzi do prawidłowego napisania wniosku, wielokrotnie sięgają po firmy piszące wnioski nie kontaktując się w ogóle z LGD. W ten sposób nie korzystają z doradztwa i nie sięgają po komplet informacji m.in. tych dotyczących najczęściej popełnianych błędów.

b) Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR

Najwięcej wątpliwości budzi jakość wniosków dotyczących podejmowania działalności gospodarczej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014 – 2020. Wnioskodawcy, którzy pragną pozyskać środki na uruchomienie własnej działalności są grupą, która w największym stopniu rezygnuje z przyznanego przez Radę dofinansowania na każdym etapie weryfikacji projektu. W związku z tym LGD aby osiągnąć zaplanowany poziom realizacji wskaźników, musiało ogłaszać większą ilość naborów niż pierwotnie planowano. Jednocześnie istnieje bardzo duże zainteresowanie dotacją w ramach premii, a liczba złożonych wniosków w każdym naborze znacznie przekracza każdorazowy limit dostępnych środków. Pozwala to więc przypuszczać, iż problemy te nie odbiją się negatywnie na realizacji celów LSR.

c) Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?

Celem zapewnienia wysokiej jakości wniosków niezbędne jest zwiększenie działań informujących potencjalnych beneficjentów o możliwości skorzystania z bezpłatnego doradztwa w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpi oraz zwiększenie poziomu komunikacji SW z LGD na etapie oceny wniosków (szkolenia, informowanie LGD

o przekazywanych do wnioskodawców wezwaniach do wyjaśnień/uzupełnień). LGD wprowadziło szereg działań w celu podniesienia jakości wniosków.

Ocena częściowa: Pozytywna z zastrzeżeniami.

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono zależność pomiędzy jakością wniosków a stopniem zrealizowania wskaźników.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji wskazują na potrzebę wprowadzenia działań mających na celu podniesienie jakości wniosków, w szczególności z zakresu podejmowania działalności gospodarczej oraz zwiększenia współpracy z SW.

3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?

Kryteria wyboru operacji (podstawowe i premiujące) stosowane przez Stowarzyszenie Dolina Karpią są jednoznaczne, obiektywne oraz tak sformułowane, aby wybierać operacje wysokiej jakości realizujące cele zapisane w LSR. Z ankiet skierowanych do mieszkańców obszaru Doliny Karpią, dotyczących realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2014-2020 dla obszaru Doliny Karpią (zamieszczonych na stronie www.dolinakarpią.org) blisko 60% ankietowanych oceniło kryteria bardzo dobrze i dobrze, a 35% uznało że są na zadowalającym poziomie.

Pytania uzupełniające:

a) Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?

Kryteria pozwalają wybrać wnioski wysokiej jakości (kryterium przygotowanie operacji), wnioski wspierające tworzenie miejsc pracy (kryterium tworzenie miejsc pracy, praca dla grupy defaworyzowanej, lokalny rynek pracy, tworzenie miejsc pracy w ramach podstawowej działalności rybackiej), innowacyjne (kryterium innowacyjność), związane z obszarem Doliny Karpią (zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpią, związek z Doliną Karpią, wykorzystanie lokalnych zasobów, turystyczny charakter operacji, szlaki Doliny Karpią), wspierające grupy defaworyzowane (praca dla grupy defaworyzowanej, wsparcie dla grupy defaworyzowanej) pozwalające na realizację celów LSR.

Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?

W 2019 roku odbyło się 1 spotkanie konsultacyjne dla społeczności lokalnej dotyczące aktualizacji kryteriów wyboru – nikt nie uczestniczył w spotkaniu.

Podczas prowadzonego doradztwa, spotkań informacyjnych, szkoleń i imprez promocyjnych, w których uczestniczyło Stowarzyszenie Dolina Karpią również nikt nie zgłosił uwag.

Przeprowadzonych zostało 4 wywiadów indywidualnych z liderami opinii i przedstawicielami poszczególnych grup docelowych, ze szczególnym uwzględnieniem grup defaworyzowanych dotyczących aktualizacji kryteriów wyboru operacji przeprowadzonych osobiście w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpią, podczas których nikt nie zgłosił uwag.

Z kolei z ankiet skierowanych do mieszkańców obszaru Doliny Karpi, dotyczących realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2014-2020 dla obszaru Doliny Karpi (zamieszczonych na stronie www.dolinakarpia.org) blisko 60% ankietowanych oceniło kryteria bardzo dobrze i dobrze, a 35% uznało że są na zadowalającym poziomie.

Na postawione pytanie: Jak Pan/i ocenia kryteria wyboru stosowane w ramach realizacji LSR? (proszę dokonać oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą), uzyskano następujące odpowiedzi:

- odpowiedź 5 – 28,2%
- odpowiedź 4 – 30,8%
- odpowiedź 3 – 35,9%
- odpowiedź 2 – 5,1%
- odpowiedź 1 – 0%

b) Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?

Mieszkańcy Doliny Karpi poprzez wypełnienie ankiety w przeważającej większości uznali, że obowiązujące kryteria nie wymagają poprawy, są jasne i przejrzyste. Niewielki odsetek ankietowanych wskazywał, że kryteria należy uprościć oraz doprecyzować.

Ankieta dla mieszkańców: Co można zrobić by poprawić jakość stosowanych kryteriów wyboru?

- nie trzeba nic zmieniać (przeważająca opinia),
- dokładniej je sprecyzować, zdefiniować, uprościć,
- dostosować do potrzeb a nie możliwości, dostosować do rzeczywistości,
- mniej biurokracji i formalności.

Ocena cząstkowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że kryteria wyboru operacji spełniają swoją rolę, są sformułowane w sposób jasny, przejrzysty, pozwalający wybrać najlepsze projekty.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

4. W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?

Wybierane projekty, dzięki stosowanym kryteriom wyboru operacji, przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR w szczególności wyboru operacji wspierających tworzenie miejsc pracy, innowacyjnych z wykorzystaniem lokalnych zasobów, związanych z obszarem Doliny

Karpia oraz wspierających grupy defaworyzowane. Przyjęty system kryteriów i wskaźników odpowiada na potrzeby społeczności lokalnej o czym świadczą wyniki ankiet. Zmiany społeczno-gospodarcze zachodzące na obszarze Doliny Karpia mają niebagatelny wpływ na realizację LSR, jednak na obecnym etapie nie wymaga ona aktualizacji w tym zakresie.

Pytania uzupełniające:

a) Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?

Zmiany społeczno-gospodarcze mają wielki wpływ na stopień realizacji wskaźników oddziaływania. Liczba nowych podmiotów gospodarczych, czy też liczba osób korzystających z oferty turystyczno-kulturalnej na terenie LSR nie zależy tylko od LGD, ale od aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej na obszarze Doliny Karpia w szczególności:

- szybkiemu rozwojowi Parku Rozrywki Energylandia w Zatorze i usług około turystycznych (noclegi, gastronomia, działalność kulturalna),
- rozwojowi Strefy Aktywności Gospodarczej w Zatorze,
- wzmożonej aktywności działań promocyjnych podmiotów zaangażowanych w rozwój Doliny Karpia, w szczególności ukierunkowanych na produkty lokalne,
- spadkowi bezrobocia w poszczególnych gminach Doliny Karpia oraz coraz większymi trudnościami w znalezieniu kadry pracowniczej.

Jednakże zmiany te zachodzą w środowisku nie gwałtownie, a stopniowo, nie ma więc obaw aby miały one wpływ na dezaktualizację LSR. Dodatkowo w przeprowadzonej ankiecie aż 74,4% respondentów uznało, iż w przeciągu ostatnich 2 lat na obszarze Doliny Karpia i nie tylko, nie wystąpiły tak wielkie zmiany społeczno-gospodarcze, aby wymuszały one aktualizację wsparcia w ramach LSR Doliny Karpia. Pozostali ankietowali uznali, że należy uaktualnić LSR pod kątem zintensyfikowania działań w następujących obszarach: infrastruktura drogowa, nowe szlaki rowerowe, rozwój turystyki, poprawa wyglądu miejscowości obszaru Doliny Karpia, aktywizacja mieszkańców oraz zwiększenie ich bezpieczeństwa. Większość z w/w działań jest sukcesywnie realizowana przez Stowarzyszenie Dolina Karpia w ramach obowiązującej LSR.

b) Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakie i jak można na nie zareagować?

Na podstawie analizy danych z ankiet skierowanych do mieszkańców obszaru Doliny Karpia dotyczących realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2014-2020 dla obszaru Doliny Karpia można stwierdzić, że potrzeby gmin Doliny Karpia są podobne i nie widać szczególnego zróżnicowania pomiędzy nimi. Ankietowani z poszczególnych gmin zgodnie wskazują, że środki finansowe LSR są właściwie ukierunkowane w kontekście potrzeb JST (w stopniu dobrym oraz bardzo dobrym 74,4%,

w stopniu zadowolającym 15,4%), NGOS (w stopniu dobrym oraz bardzo dobrym 56,4%, w stopniu zadowolającym 28,2%), przedsiębiorców (w stopniu dobrym oraz bardzo dobrym 56,4%, w stopniu zadowolającym 25,6%), sektora rybackiego (w stopniu dobrym oraz bardzo dobrym 77%, w stopniu zadowolającym 15,4%).

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: Zmiany społeczno-gospodarcze zachodzące na obszarze Doliny Karpia mają niebagatelny wpływ na realizację LSR jednak na obecnym etapie nie wymaga ona aktualizacji w tym zakresie.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

5. Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?

Przyjęty w LSR system wskaźników dostarcza wszystkich niezbędnych informacji służących do określenia skuteczności interwencyjnej strategii.

Pytania uzupełniające:

a) Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?

Zbierane dane są wiarygodne, pochodzą z danych GUS lub z ankiet składanych przez beneficjentów i są porównywalne z wartościami wskaźników planowanymi we wnioskach o dofinansowanie. Z osiągniętych na koniec roku 2019 wartości wskaźników wynika, że LSR jest realizowana w sposób prawidłowy, a wartość wskaźników została prawidłowo oszacowana.

	Jednostka miary	Wartość początkowa w 2015 roku	Stan na 31.12.2019	Wartość docelowa w 2023 roku	Źródło danych/sposób pomiaru
Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym	Podmiot gospodarczy	814,1	885,2 (wzrost o 8,73%)	Wzrost o 2%	Dane BDL, GUS
Liczba osób korzystających z oferty turystyczno-kulturalnej na terenie LSR	Osoba (liczba)	57 748	71 806 (wzrost o 24,34%)	Wzrost o 10%	Wskaźnik zagregowany GUS, BDL: liczba uczestników imprez + liczba noclegów ogółem
% pozytywnych ocen bezpieczeństwa ekologicznego wód w badaniu ankietowym rybaków	Sztuka (liczba)	35%	90%	≥ 70%	Dane własne LGD na podstawie badania ankietowego

b) Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?

Nie ma konieczności wprowadzania zmian.

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: Przyjęty w LSR system wskaźników dostarcza wszystkich niezbędnych informacji służących do określenia skuteczności interwencyjnej strategii.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

Procedury oceny i wyboru operacji są przejrzyste i czytelne dla wnioskodawców. Każdorazowo udzielając doradztwa wnioskodawcy informowani są m.in. o terminach oceny wniosków wynikających z procedur. Dotychczas wnioskodawcy nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń dot. obowiązujących procedur oceny i wyboru operacji obowiązujących w LGD.

Pytania uzupełniające:

a) Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?

Obowiązujące procedury nie wymagają zmian.

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: Procedury oceny i wyboru operacji są przejrzyste i czytelne dla wnioskodawców.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

7. Czy w ramach wdrażania LSR stosowano zasadę partycypacji?

Zasada partycypacji stosowana była przede wszystkim podczas aktualizacji kryteriów wyboru operacji i LSR, w zgodzie z Procedurą ustalania lub aktualizacji kryteriów wyboru operacji oraz Procedurą aktualizacji LSR. Zgodnie z nimi proces aktualizacji kryteriów wyboru operacji oraz LSR polegał na:

- 1) Konsultacjach z Radą polegających na przesłaniu do Przewodniczącego Rady projektu aktualizacji LSR oraz wyznaczeniu terminu na ustosunkowanie się do tego projektu. Przewodniczący Rady konsultuje treść projektu aktualizacji LSR z Członkami Rady i w terminie wyznaczonym przez Zarząd przedstawia pisemne stanowisko Rady na ten temat.
- 2) Konsultacjach z Członkami LGD i lokalną społecznością polegających na:
 - a. konsultacjach elektronicznych - opublikowaniu na stronie internetowej LGD projektu aktualizacji LSR wraz z uzasadnieniem wprowadzanych zmian, z możliwością zgłaszania przez zainteresowane osoby drogą elektroniczną uwag do projektu
 - b. otwartej skrzynki - obowiązkowej dystrybucji (tradycyjnie lub e-mail) informacji o planowanej aktualizacji LSR wśród członków Stowarzyszenia Dolina Karpia oraz

członków Grupy Roboczej ds. LSR uczestniczących w przygotowaniu strategii. Aktualizacja LSR dopiero po upływie co najmniej tygodniowego terminu na składanie uwag,

- c. spotkaniu konsultacyjnym - przeprowadzeniu co najmniej jednego otwartego spotkania informacyjno - konsultacyjnego dotyczącego aktualizacji LSR – Zarząd podejmuje starania, by informacja o spotkaniu dotarła do przedstawicieli grup defaworyzowanych wskazanych w LSR,
- d. wywiadach indywidualnych- wywiadach z liderami opinii i przedstawicielami poszczególnych grup docelowych, ze szczególnym uwzględnieniem grup defaworyzowanych na temat planowanej aktualizacji LSR.

W roku 2019 przeprowadzono poniższe działania w ramach aktualizacji kryteriów wyboru operacji i LSR:

Nazwa działania		Aktualizacja LSR w okresie maj 2019	Uwagi	Aktualizacja LSR w okresie wrzesień 2019	Uwagi
Konsultacje z Radą		Posiedzenie – 23 maja	Opinia pozytywna	Opinia przyjęta w głosowaniu korespondencyjnym – 9 września	Opinia pozytywna
Konsultacje z Członkami LGD i z społecznością lokalną	Konsultacje elektroniczne	Informacja na www – 22 maja	Brak uwag	Informacja na www – 3 września	Brak uwag
	Otwarta skrzynka	członkowie SDK (w tym rybacy), Rada, grupa robocza – e-mail	Brak uwag	członkowie SDK (w tym rybacy), Rada, grupa robocza – e-mail	Brak uwag
	Spotkania konsultacyjne	27 maja – brak osób	Brak uwag	10 września – brak osób	Brak uwag
	Wywiady indywidualne	4 osoby	Brak uwag	4 osoby	Brak uwag

Nazwa działania		Aktualizacja LSR i kryteriów wyboru operacji w okresie maj 2019	Uwagi
Konsultacje z Radą		Posiedzenie – 23 maja	Opinia pozytywna
Konsultacje z Członkami LGD i z społecznością lokalną	Konsultacje elektroniczne	Informacja na www – 22 maja	Brak uwag
	Otwarta skrzynka	członkowie SDK (w tym rybacy), Rada, grupa robocza – e-mail	Brak uwag
	Spotkania	27 maja – brak osób	Brak uwag

	a konsul- tacyjne		
	Wywia- dyindyi- -dualne	4 osoby	Brak uwag

Ocena cząstkowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że w ramach wdrażania LSR stosowano zasadę partycypacji.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.