

2. W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?

a) W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?

b) Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?

Nr naboru	Liczba złożonych wniosków	Liczba wniosków niezgodnych z LSR	Liczba wniosków niezgodnych z PROW 2014 – 2020/ PO RiM 2014-2020	Liczba wniosków, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów
1/2020 tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych (PROW)	0	-	-	-
2/2020 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej (PROW)	1	-	-	-
3/2020 podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowania innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury (PO RiM)	1	-	-	-
4/2020 podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowania innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury (PO RiM)	1	-	-	-
5/2020 Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury	3	-	-	-

oraz morskiego dziedzictwa kulturowego (PO RiM)				
6/2020 wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu (PO RiM)	4	-	-	-
7/2020 podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury (PO RiM)	0	-	-	-
8/2020 podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury (PO RiM)	0	-	-	-
9/2020 Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego (PO RiM)	1	-	-	-
10/2020 propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego (PO RiM)	5	-	-	-
11/2020 wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w	0	-	-	-

tym operacje na rzecz łagodzenia zmiany klimatu (PO RiM)				
12/2020 tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych (PROW)	0	-	-	-

Najczęściej popełniane błędy we wnioskach o przyznanie pomocy i biznesplanach:

Wniosek:

- opis operacji wypełniony niezgodnie z obowiązującą instrukcją (zawiera treści niezwiązane z operacją lub nie oddające charakteru realizowanej operacji, w opisie brak wymaganych informacji między innymi dotyczących zgodności z celami LSR, działań informacyjno-promocyjnych zgodnych z Księgą Wizualizacji)
- nieprawidłowo sformułowany tytuł i/lub cel operacji (np. zbyt obszerny)
- nierealne terminy realizacji operacji
- błędnie sformułowany opis zadań (brak uzasadnienia poniesienia wydatku, brak określenia źródła ceny, brak określenia parametrów charakteryzujących dane urządzenie)
- niepoprawne nazwy wskaźników/sposobu pomiaru wskaźników
- brak 3 ofert cenowych dla każdej pozycji z zestawienia rzeczowo – finansowego, brak ofert z określonymi parametrami charakterystycznymi, brak spójności pomiędzy zestawieniem rzeczowo-finansowym a ofertami/kosztorysem, brak podpisu/parafki Wnioskodawcy na ofertach,
- nieprawidłowo wypełniona sekcja WOPP dotycząca informacji o załącznikach.

Biznesplan:

- brak spójności pomiędzy poszczególnymi tabelami biznesplanu, przede wszystkim 3.2, 4.2.1 i 9.1 (PROW)
- błędy rachunkowe przede wszystkim w części: źródła finansowania operacji, projekcja finansowa dla operacji (PROW), bilans (PO RiM), rachunek zysków i strat
- nieprawidłowo wskazywane źródła finansowanie operacji,
- brak wszystkich wymaganych danych w tabeli 7.1 zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (np. niepoprawne uzasadnienie poniesienia kosztu, brak parametrów technicznych) (PROW)

- błędnie wypełniona tabela 9.1 prognoza poziomu cen i wielkości sprzedaży (np. nierealne prognozy sprzedaży, brak uzasadnienia prognozy) (PROW)

- błędnie wypełniona tabela rachunek zysków i strat (brak uzasadnienia pozycji kosztowych, zanizanie kosztów, brak metodologii wyliczenia kosztów dla roku n)

c) Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?

- zwiększenie działań informujących potencjalnych beneficjentów o możliwości skorzystania z bezpłatnego doradztwa w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpią, zamieszczanie informacji o bezpłatnym doradztwie na stronie Stowarzyszenia oraz portalu FACEBOOK, zachęcanie do skorzystania z doradztwa za pośrednictwem poczty elektronicznej,
- pomoc beneficjentom na każdym etapie realizacji operacji, od wypełniania dokumentacji aplikacyjnej, po wniosek o płatność,
- utrzymywanie stałego kontaktu z beneficjentami (telefonicznie i mailowo), bieżąca pomoc w rozwiązywaniu problemów jakie napotykają beneficjenci na każdym etapie realizacji operacji,
- zwiększenie poziomu komunikacji SW z LGD na etapie oceny wniosków:
 - przekazywanie LGD informacji w zakresie najczęściej pojawiających się błędów w wnioskach o przyznanie pomocy - w celu eliminowania błędów na etapie doradztwa w LGD bądź na etapie wezwań wnioskodawców do składania wyjaśnień/uzupełnień w trakcie oceny na poziomie LGD,
 - częstsze szkolenia dla pracowników LGD

3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?

a) Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?

Kryteria pozwalają wybrać wnioski wysokiej jakości (kryterium przygotowanie operacji), wnioski wspierające tworzenie miejsc pracy (kryterium tworzenie miejsc pracy, praca dla grupy defaworyzowanej, lokalny rynek pracy, tworzenie miejsc pracy w ramach podstawowej działalności rybackiej), innowacyjne (kryterium innowacyjność), związane z obszarem Doliny Karpią (zaangażowanie w zrównoważony rozwój Doliny Karpią, związek z Doliną Karpią, wykorzystanie lokalnych zasobów, turystyczny charakter operacji, szlaki Doliny Karpią), wspierające grupy defaworyzowane (praca dla grupy defaworyzowanej, wsparcie dla grupy defaworyzowanej) pozwalające na realizację celów LSR. Kryterium „Zakres operacji” ma na celu punktowanie projektów niezwiązanych z robotami budowlanymi. Projekty te będą mogły zostać szybciej zrealizowane i rozliczone. Ponadto kryterium to ma również doprowadzić do właściwego tempa realizacji Planu działania oraz zapewni również szybką realizację wskaźników, zwłaszcza w kontekście przewidywanych przez umowę ramową ocen okresowych. Ponadto w 2020 r. dokonano aktualizacji następujących kryteriów:

- Wkład własny wnioskodawcy - uszczegółowiono kryterium poprzez wprowadzenie prostszego i bardziej zrozumiałego dla wnioskodawców sposobu liczenia punktów za wkład

własny. Jednocześnie zwiększenie punktów procentowych wkładu własnego, za które można dostać większą liczbę punktów, może wpłynąć pozytywnie na realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność, poprzez wybór większej liczby wniosków o pomniejszonej kwocie wsparcia;

- Zakres operacji - Doprecyzowano uszczegółowienie kryterium poprzez podanie charakterystyki kosztów branych przy uwagę podczas oceny kryterium. Kryterium *Zakres operacji* ma na celu punktowanie projektów niezwiązanych z robotami budowlanymi, które to projekty będą mogły zostać szybciej zrealizowane przez Beneficjentów. Kryterium to ma również doprowadzić do właściwego tempa realizacji *Planu działania* oraz zapewnić również szybką realizację wskaźników, zwłaszcza w kontekście przewidywanych przez umowę ramową ocen okresowych. W związku z powyższym właściwe jest rozpatrywanie tegoż kryterium na podstawie kosztów całkowitych, a nie tylko kwalifikowalnych, gdyż realizacja całego projektu zależy od realizacji wszystkich kosztów zaplanowanych w projekcie;

- Innowacyjność - Doprecyzowano uszczegółowienie kryterium poprzez podanie, że innowacyjność będzie oceniana tylko na podstawie głównego zakresu operacji/zadania, bezpośrednio związanego z realizowaną operacją/zadaniem. Wynika to z faktu, iż wnioskodawcy bardzo często wprowadzają dodatkową, niskodochodową część realizacji operacji/zadania tylko po to, aby uzyskać dodatkowe punkty za innowacyjność operacji/zadania. Rada powinna tutaj oceniać główny zakres operacji/zadania, który będzie głównym źródłem dochodu wnioskodawcy;

- Znak marki lokalnej - Doprecyzowano uszczegółowienie kryterium poprzez podanie na jakiej podstawie będzie oceniane kryterium oraz możliwość przyznania punktu nie tylko za sam fakt posiadania znaku marki lokalnej ale również za realizację operacji przez wnioskodawcę powodującą rozwój przedmiotu znakowania: produktu lub usługi;

- Wykorzystanie lokalnych zasobów - Doprecyzowano uszczegółowienie kryterium poprzez podanie, że wykorzystanie lokalnych zasobów będzie oceniana tylko na podstawie głównego zakresu operacji, bezpośrednio związanego z realizowaną operacją. Wynika to z faktu, iż wnioskodawcy bardzo często podpisują umowy z osobami z sektora rybackiego i wprowadzają możliwość uzyskiwania przychodów ze sprzedaży produktów rybnych na bardzo niskim poziomie tylko po to, aby uzyskać dodatkowe punkty za wykorzystanie lokalnych zasobów operacji. Rada powinna tutaj oceniać główny zakres operacji, który będzie głównym źródłem dochodu wnioskodawcy. Kryterium zostało wprowadzone po to aby mobilizować osoby i podmioty chcące inwestować na obszarze Doliny Karpia w obszarze gastronomicznym w związku z powyższym proponuję się doprecyzowanie, że operacja musi dotyczyć obiektów gastronomicznych serwujących produkty lokalne Doliny Karpia (wpisane na listę Produktów Tradycyjnych prowadzoną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi lub nagrodzonych certyfikatem Doliny Karpia);

- Turystyczny charakter operacji - Doprecyzowano uszczegółowienie kryterium poprzez podanie, że turystyczny charakter operacji będzie oceniany tylko na podstawie głównego zakresu operacji, bezpośrednio związanego z realizowaną operacją. Wynika to z faktu, iż wnioskodawcy bardzo często wprowadzają dodatkową, mało kosztowną rzecz do zestawienia rzeczowo-finansowego, z której zamierzają osiągać bardzo niskie przychody, tylko po to, aby uzyskać dodatkowe punkty za turystyczny charakter operacji. Rada powinna tutaj oceniać główny zakres operacji, który będzie głównym źródłem dochodu wnioskodawcy. Dodatkowo,

w związku z bardzo dużym rozwojem bazy noclegowej na obszarze Doliny Karpia w ciągu ostatnich lat, w tym również dzięki dotacjom Stowarzyszenia Dolina Karpia, proponuje się usunięcie zakresu związanego z obiektami noclegowymi, za który można otrzymać punkty w ramach kryterium.

b) Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?

- Brak zgłoszeń wątpliwości odnośnie kryteriów podczas doradztwa, spotkań informacyjnych, szkoleń i imprez promocyjnych, w których bierze udział Stowarzyszenie Dolina Karpia.
- Spotkanie konsultacyjne dla społeczności lokalnej dotyczące aktualizacji kryteriów wyboru operacji w dniu 29.01.2020 (w siedzibie Stowarzyszenia Dolina Karpia) – nikt nie uczestniczył w spotkaniu.
- Zamieszczenie na stronie internetowej Stowarzyszenia Dolina Karpia projektu aktualizacji kryteriów wraz z możliwością zgłaszania uwag na karcie uwag – nie zgłoszono żadnych uwag.
- Wywiady indywidualne z liderami opinii i przedstawicielami poszczególnych grup docelowych, ze szczególnym uwzględnieniem grup defaworyzowanych dotyczące aktualizacji kryteriów wyboru operacji przeprowadzane osobiście w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpia:

- 22.01.2020 – 31.01.2020 – 5 wywiadów indywidualnych (brak uwag)

- Ankieta dla mieszkańców na stronie www.dolinakarpia.org:

Jak Pan/i ocenia kryteria wyboru stosowane w ramach realizacji LSR? (proszę dokonać oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą)

- odpowiedź 5 – 68,5%

- odpowiedź 4 – 19,7%

- odpowiedź 3 – 7,6%

- odpowiedź 2 – 4,5%

- odpowiedź 1 – 0%

c) Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?

Mieszkańcy Doliny Karpia poprzez wypełnienie ankiety w przeważającej większości uznali, że obowiązujące kryteria nie wymagają poprawy, są jasne i przejrzyste. Niewielki odsetek ankietowanych wskazywał, że kryteria należy uprościć oraz doprecyzować.

Ankieta dla mieszkańców: Co można zrobić by poprawić jakość stosowanych kryteriów wyboru?

- nie trzeba nic zmieniać (przeważająca opinia),
- kryteria powinny być bardziej ukierunkowane na promowanie Doliny Karpią
- powinny w większym stopniu promować projekty nieturystyczne
- powinny być w większym stopniu konsultowane ze społecznością obszaru Doliny Karpią
- powinny zostać uproszczone,
- powinny być bardziej dostosowane do potrzeb
- powinny być na bieżąco dostosowywane do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej

7. Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno – promocyjnych, doradczych)?

- **Doradztwo**

W 2020 roku miało miejsce 29 usług doradczych w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpią, z których skorzystało 18 podmiotów. 6 podmiotów korzystających z doradztwa w biurze Stowarzyszenia złożyło wnioski w naborach prowadzonych w 2020 roku. Osoby korzystające z doradztwa w biurze dokonały jego oceny w anonimowej ankiecie. Wszystkie korzystające z doradztwa osoby oceniły je pozytywnie.

Mała liczba usług doradczych w 2020 roku w stosunku do lat ubiegłych wynika z epidemii wirusa SARS-COV-2 oraz związanych z nią obostrzeń. Pracownicy LGD pracowali w systemie „za zamkniętymi drzwiami”, a konsultacje stacjonarne były ograniczane do minimum. Wzrosła natomiast liczba konsultacji udzielanych telefonicznie, która w 2020 roku wyniosła 354.

Ponadto, usługi doradcze świadczone były osobom uczestniczącym w spotkaniach, zgodnie z Planem Komunikacji zamieszczonym na stronie Stowarzyszenia Dolina Karpią. W sumie w 4 spotkaniach udział wzięło 23 osoby/podmioty, które w 100% pozytywnie ocenili jakość prowadzonych spotkań. 11 osób/podmiotów złożyło wnioski w naborach prowadzonych w 2020 roku.

- **Działania animacyjne i informacyjno - promocyjne**

W ramach zadań związanych z aktywizacją zostały przeprowadzone działania dotyczące polityki informacyjnej w postaci wykonania tablic użytkowników Znak Promocyjnego Dolina Karpią. Działania w tym zakresie prowadzone były zgodnie z wytycznymi w zakresie wizualizacji.

W 2020 roku wykonano również szereg działań bezkosztowych z zakresu aktywizacji. Bezkosztowym działaniem wynikającym z zapisów LSR, w szczególności z Planu

Komunikacji było m.in.: przeprowadzenie Kampanii informacyjnej na temat naborów planowanych w bieżącym roku „LSR w 2020”, spotkań informacyjno-szkoleniowych oraz przeprowadzenie Kampanii „5 lat LSR”. Realizacja Planu Komunikacji odbywała się zgodnie z zapisami w LSR. Wszystkie zaplanowane działania odbyły się zgodnie z terminem wskazanym w Planie Komunikacji oraz Harmonogramie Realizacji Planu Komunikacji na rok 2020.

W ramach Kampanii informacyjnej na temat naborów planowanych w bieżącym roku „LSR w 2020” mieszkańcy obszaru LSR oraz potencjalni wnioskodawcy (zwłaszcza tworzący miejsca pracy oraz przedstawiciele grup defaworyzowanych, w tym rybacy oraz ci których wnioski zostały odrzucone) zostali poinformowani o terminach naborów, zakresie i warunkach wsparcia oraz rodzaju operacji, które będą mogły otrzymać dofinansowanie.

Zastosowano następujące narzędzia komunikacji: w ramach Kampanii informacyjnej na temat naborów planowanych w bieżącym roku „LSR w 2020” oraz potkań informacyjno-szkoleniowych: Ogłoszenia na stronach internetowych oraz portalach społecznościowych. Osiągnięto następujące wskaźniki: ogłoszenia na 8 stronach/portalach społecznościowych), informacje w gminach (informacje na stronach internetowych gmin Doliny Karpia), e-mailing (100 wysłanych maili, 90% wnioskodawców i osób korzystających z doradztwa otrzymało email), spotkania informacyjne (4 spotkania w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpia, w których uczestniczyły łącznie 23 osoby), telemarketing wobec rybaków (27 poinformowanych rybaków). Przeprowadzono również szereg działań, w tym spotkań w zakresie rozwoju Ekomuzeum Doliny Karpia oraz marki lokalnej Dolina Karpia, które zaowocowały opracowaniem operacji własnych oraz projektów współpracy.

Dzięki prowadzonym działaniom informacyjno – promocyjno doradczym osiągnięto cel jakim jest informowanie mieszkańców, a zwłaszcza potencjalnych wnioskodawców, o realizacji LSR. Mieszkańcom obszaru LSR przekazano wszystkie informacje niezbędne do aplikowania o środki w ramach PROW 2014-2020 oraz PO RiM 2014-2020. Działania prowadzone przez biuro są skuteczne, efektywne i użyteczne o czym świadczy liczba osób uczestnicząc w organizowanych spotkaniach oraz liczba składanych w ramach naborów wniosków. Ponadto w ankiecie zamieszczonej na stronie www.dolinakarpia.org 94% ankietowanych funkcjonowanie biura oceniło bardzo dobrze i dobrze.

8. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?

W ankiecie dla mieszkańców zamieszczonej na stronie www.dolinakarpia.org, ankietowani udzieli odpowiedzi na następujące pytania:

- Jak Pan/i ocenia dotychczasową działalność Stowarzyszenia Dolina Karpia przyczyniającą się do realizacji założeń LSR Doliny Karpia (lokalnej Strategii Rozwoju)? (proszę dokonać oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą):

- odpowiedź 5 – 74,2%

- odpowiedź 4 – 18,2%

- odpowiedź 3 – 6,1%

- odpowiedź 2 – 0%

- odpowiedź 1 – 1,5%

- Czy Pana/i zdaniem LSR Doliny Karpia realizowana jest prawidłowo?

- odpowiedź tak – 97%

- odpowiedź nie – 3%

- W jakim stopniu Pana/i zdaniem Stowarzyszenie Dolina Karpia jest rozpoznawalne w lokalnym środowisku? (proszę dokonać oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą (nie rozpoznawalne), a 5 najwyższą (bardzo rozpoznawalne))

- odpowiedź 5 – 78,8%

- odpowiedź 4 – 12,1%

- odpowiedź 3 – 6,1%

- odpowiedź 2 – 1,5%

- odpowiedź 1 – 1,5%

- Jak Pan/i ocenia efektywność funkcjonowania Stowarzyszenia Dolina Karpia, tj. sprawność działania i wydatkowania środków? (proszę dokonać oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą)

- odpowiedź 5 – 75,8%

- odpowiedź 4 – 19,7%

- odpowiedź 3 – 1,5%

- odpowiedź 2 – 1,5%

- odpowiedź 1 – 1,5%