

Ewaluacja bieżąca za rok 2016

Cel ewaluacji:

ocena stanu wdrażania LSR oraz funkcjonowania LGD w roku 2016

Zespół ewaluacyjny w składzie:

Zarząd: Franciszek Sałaciak, Adam Latko, Jan Kajdas

Biuro: Anna Świątek, Agnieszka Gołąb, Kamil Olejczyk, Gabriela Niemiec,
Grażyna Bałys-Diprose.

Spis treści

| | | |
|-------------|---|-----------|
| I. | Wprowadzenie | 3 |
| II. | Streszczenie | 3 |
| III. | Metodologia oraz źródła informacji | 3 |
| IV. | Wnioski i rekomendacje | 4 |
| V. | Ewaluacja funkcjonowania LGD | 4 |
| VI. | Ewaluacja wdrażania LSR | 11 |

I. Wprowadzenie

Zgodnie z zapisami w LSR Ewaluacja bieżąca prowadzona jest w pierwszym kwartale każdego roku i obejmuje rok poprzedni. Jej celem jest kompleksowa ocena stanu realizacji LSR, a także inicjowanie ewentualnych działań korygujących. Składa się z dwóch elementów: ewaluacji funkcjonowania LGD oraz ewaluacji wdrażania LSR. Przy ewaluacji bieżącej szczególna uwaga zwrócona została na realizację Planu działania, Planu komunikacji, Planu szkoleń oraz budżetu LSR, a także funkcjonowanie organów LGD. Ocenie zostało poddane doradztwo prowadzone w LGD. Ewaluacja prowadzona była zgodnie z Procedurą dokonywania ewaluacji i monitoringu.

II. Streszczenie

Zakres oceny w ramach funkcjonowania LGD obejmował ocenę skuteczności, efektywności i użyteczności Biura oraz Rady poprzez analizę realizacji umowy ramowej i regulacji wewnętrznych LGD, jakości i efektywności usług doradczych, działań w zakresie animacji lokalnej, współpracy i polityki informacyjnej, efektywności poszczególnych pracowników i Biura jako całości, frekwencji Rady na posiedzeniach oraz spójności i rzetelności Rady w stosowaniu regulacji wewnętrznych.

Zakres oceny w ramach wdrażania LSR obejmował ocenę skuteczności, zgodności z umową ramową oraz oczekiwaniami społecznymi:

- stanu realizacji celów i przedsięwzięć
- sposobu wyboru i oceny operacji, kryteriów wyboru
- realizacji budżetu
- realizacji Planu Działania
- realizacji Planu Komunikacji
- realizacji zasady partycypacji.

III. Metodologia oraz źródła informacji

W ramach ewaluacji funkcjonowania LGD i wdrażania LSR wykorzystano:

- analizę dokumentacji (desk research)
- analizę danych z monitoringu
- analizę informacji medialnych
- opinie głównych interesariuszy: Zarządu, Rady i Komisji Rewizyjnej.

IV. Wnioski i rekomendacje

Na podstawie uzyskanych, w wyniku przeprowadzonej ewaluacji bieżącej, informacji można wyciągnąć wnioski, że realizacja Planu Działania, Planu Szkoleń i Komunikacji, a także budżetu przebiega zgodnie z umową ramową oraz zapisami w LSR. Wyniki i rezultaty zostaną wykorzystane przy podejmowaniu decyzji związanych z realizowanymi operacjami jak i samą strategią, a także decyzji dotyczących działań promocyjno – informacyjnych, decyzji finansowych i organizacyjnych.

Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania istotnych działań naprawczych. Nie mniej jednak zespół ewaluacyjny uważa za zasadne podjęcie działań w zakresie jeszcze większego uwzględniania osobistych preferencji poszczególnych członków Rady co do określania terminów spotkań

V. Ewaluacja funkcjonowania LGD

Postawiono następujące pytania ewaluacyjne:

1. Czy dobrze zorganizowano funkcje administracyjne, organizacyjne i osobowe w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpią?
2. Czy budżet funkcjonowania był realizowany zgodnie z LSR?
3. Jaka jest ocena usług doradczych prowadzonych przez pracowników biura?
4. Jaka jest ocena działań w zakresie animacji lokalnej, współpracy i polityki informacyjnej?
5. Czy członkowie Rady aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach?
6. Czy ocena Rady przebiegała rzetelnie i zgodnie z regulacjami prawnymi?

Zespół ewaluacyjny analizując dostępne źródła informacji odpowiedział na postawione pytania ewaluacyjne:

1. Czy dobrze zorganizowano funkcje administracyjne, organizacyjne i osobowe w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpią?

W biurze Stowarzyszenia zatrudnionych jest 5 osób, dzięki którym zapewniona jest sprawna i rzetelna realizacja zadań związanych z funkcjonowaniem LGD oraz wdrażaniem LSR. Dyrektorowi biura powierzono zadania związane z merytoryczną i finansową działalnością Stowarzyszenia i wdrażania LSR (1/1 etatu). Specjalista ds. finansowych (1/1 etatu) odpowiedzialny jest za zadania związane z prowadzeniem spraw finansowych Stowarzyszenia. Specjalista ds. projektów (1/1 etatu) odpowiada za zadania związane z realizacją merytoryczną działań związanych z funkcjonowaniem LGD i koordynacją innych projektów. Specjaliście ds. monitoringu (1 ½ etatu) powierzono zadania związane z wdrażaniem LSR, organizacją doradztwa, informowaniem i monitoringiem LSR. Za realizację zadań związanych z informowaniem i promowaniem działalności Stowarzyszenia odpowiada Specjalista ds. promocji i informacji (1/2 etatu). Stowarzyszenie Dolina Karpią realizuje strategię wielofunduszową (PROW i PO RYBY) stąd konieczność rozdzielenia zadań na poszczególne stanowiska zgodnie z Regulaminem Biura. W obliczu rozszerzonych

kompetencji Biura w zakresie realizacji projektów grantowych i operacji własnych, które realizowane będą przez Stowarzyszenie od 2017 roku, stwierdzić można, że 4 osobowy skład Biura stanowi niezbędne minimum do prawidłowego wdrożenia LSR w tym zakresie. Pracownicy posiadają wieloletnie doświadczenie we wdrażaniu funduszy europejskich i podejściu Leader oraz znają specyfikę obszaru Doliny Karpia co jest ważne w związku z realizowaniem zadań związanych z Programem Marki Lokalnej Dolina Karpia czy Ekomuzeum Doliny Karpia. O skuteczności, efektywności i użyteczności Biura świadczą oceny efektywności poszczególnych specjalistów dokonane na zakończenie roku 2016 przez Dyrektora Biura w zakresie wyników pracy, kompetencji zawodowych, niezawodności, zaangażowania i relacji międzyludzkich oraz Dyrektora Biura dokonana przez Zarząd w zakresie wyników pracy, kompetencji zawodowych, relacji międzyludzkich, niezawodności, przywództwa, komunikatywności, zaangażowania, umiejętności oceny, umiejętności nadzorczych i dbałości o warunki pracy. Wszyscy specjaliści otrzymali status „Specjalisty bardzo dobrego” a Dyrektor biura statut „Dyrektora biura wybitnego”. Wsparciem dla pracowników są firmy zewnętrzne świadczące usługi księgowo-kadrowe oraz prawnicze. Siedziba Stowarzyszenia znajduje się w Zatorze (stolicy Doliny Karpia) w dogodnej komunikacyjnie lokalizacji tj. przy ul. Rynek 2.

Ocena cząstkowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że funkcje administracyjne, organizacyjne osobowe w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpia zostały dobrze zorganizowane. Praca Biura jest skuteczna, efektywna i dobrze oceniana przez interesariuszy.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

2. Czy budżet funkcjonowania był realizowany zgodnie z LSR?

LSR Doliny Karpia ma charakter wielofunduszowy, co oznacza że realizowane w jej ramach działania są finansowane zarówno ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego jak i Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. W Polsce LGD wielofunduszowych jest zaledwie 12, przy czym tylko dla dwóch LGD funduszem wiodącym dla funkcjonowania jest EFRM (z wkładem własnym co najmniej 5%). Grupy te zaplanowały podobny udział kosztów przeznaczonych na aktywizację lokalnej społeczności (Stowarzyszenie Dolina Karpia - 8,16%, Słowińska Grupa Rybacka - 7,07%).

| Nazwa wielofunduszowej LGD | Koszty bieżące i aktywizacja (zł) | | Fundusz wiodący |
|------------------------------|-----------------------------------|-------------|-----------------|
| | Koszty bieżące | Aktywizacja | |
| Stowarzyszenie Dolina Karpia | 2 450 000,00 | | PO RYBY |
| | 2 250 000,00 | 200 000,00 | |
| Słowińska Grupa Rybacka | 2 850 000,00 | | PO RYBY |
| | 2 648 421,00 | 201 579,00 | |

Budżet funkcjonowania (95% dofinansowania) zgodnie z Planem Działania w latach 2016-2018 przedstawia się następująco:

| Cel | Budżet planowany w latach 2016-2018 (PLN) | Budżet realizowany w roku 2016 | Budżet zaplanowany na rok 2017 | Różnica | Uwagi |
|----------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|-------------------|---|
| Koszty bieżące | 805 971 | 188 458 | 353 459,31 | 264 053,69 | Koszty bieżące wydatkowane w roku 2016 (od VI do XII) oraz zaplanowane na rok 2017 stanowią ok 67% budżetu w latach 2016-2018. Koszty bieżące w całym okresie wdrażania LSR będą utrzymywane na stałym poziomie lub ulegną zmniejszeniu ze względu na to, iż w początkowych latach niezbędne było zaopatrzenie biura w sprzęt służący funkcjonowaniu. Nie wyklucza się, że koszty bieżące w roku 2018 przekroczą dostępną w latach 2016-2018 pulę środków kosztem kolejnych lat lecz nie przekroczą środków dostępnych w całym okresie wdrażania LSR. |
| Aktywizacja | 90 000 | 26 909 | 71 213,73 | -8 122,73 | Koszty aktywizacji wydatkowane w roku 2016 (od VI do XII) oraz zaplanowane na rok 2017 przekroczyły dostępny budżet w latach 2016-2018. Było to konieczne ze względu na prowadzoną w 2016 roku oraz zaplanowaną na rok 2017 intensywną aktywizacją lokalnej społeczności w kierunku sięgania po środki LSR. |
| BUDŻET OGÓLEM | 895 971 | 215 367 | 424 873,04 | 255 730,96 | |

W ramach kosztów bieżących i aktywizacji zostały przeprowadzone wszystkie działania zgodnie z Planem Komunikacji (odpowiedź na pytanie nr 1 i w Rozdziale dotyczącym wdrażania LSR) oraz Planem Szkoleń:

| Lp. | Zakres szkolenia | Planowane w roku 2016 | | Zrealizowane w roku 2016 | | Uwagi |
|-----|-------------------|-----------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|
| | | I półrocze | II półrocze | I półrocze | II półrocze | |
| 1. | Lokalna Strategia | | x | | x | Uczestnicy: |

| | | | | | | |
|----|--|--|---|--|---|---|
| | Rozwoju 2014-2020, wprowadzenie: - cele, wskaźniki, mechanizmy wdrażania, - Program Operacyjny, - krajowe i wspólnotowe regulacje prawne. | | | | | Członkowie Rady, Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Biuro. |
| 2. | Procedury wyboru operacji i kryteria oceny. | | x | | x | Uczestnicy: Członkowie Rady, Zarządu i Biuro. |
| 3. | Zasady prowadzenia usług doradczych przez LGD. | | x | | x | Uczestnicy: Biuro. |
| 4. | Skuteczna aktywizacja. Mechanizmy konsultacji społecznych. | | x | | x | Uczestnicy: Biuro. |
| 5. | Ewaluacja i monitoring LSR. | | x | | x | Uczestnicy: Członkowie Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Biuro. |
| 6. | RLKS w praktyce – aktualizacja wiedzy na podstawie najnowszych wytycznych i doświadczeń własnych. | | | | | Nie było planowane na rok 2016. |

Zrealizowano również wszystkie wskaźniki zaplanowane w Planie Działania:

| Cel | Nazwa wskaźnika | Wartość zaplanowana w latach 2016-2018 | Wartość zrealizowana w roku 2016 | Uwagi |
|--------------------------|---|--|----------------------------------|--|
| Realizacja Planu Szkoleń | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | 28 osobodni | 23 osobodni | Pracownicy LGD brali udział również w szkoleniach zewnętrznych stąd 82% zrealizowanie zakładanego wskaźnika. |
| | Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD | 63 osobodni | 40 osobodni | Pracownicy Zarządu brali udział również w szkoleniach |

| | | | | |
|----------------|---|---------------------|-------------|--|
| | | | | zewnątrznych stąd 63% zrealizowanie zakładanego wskaźnika. |
| Koszty bieżące | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | 88 podmiotów | 83 podmioty | Liczba usług doradczych jest większa niż liczba podmiotów, którym udzielono doradztwa i wynosi 90. |
| | Liczba pracowników zaangażowanych we wdrażanie LSR | co najmniej 2 etaty | 4 etaty | |

Nakłady finansowe były proporcjonalne do rezultatów działania.

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że budżet był realizowany zgodnie z umową ramową i LSR.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

3. Jaka jest ocena usług doradczych prowadzonych przez pracowników biura?

W 2016 roku miało miejsce 90 usług doradczych, z których skorzystało 83 podmiotów (59 w biurze LGD, 24 telefonicznie). Osoby korzystające z doradztwa w biurze dokonały jego oceny w anonimowej ankiecie. Wszystkie korzystające z doradztwa osoby oceniły je bardzo dobrze (41 osób) bądź dobrze (23 osoby). Aż 63 osoby stwierdziły, że doradca udzielił informacji w sposób wyczerpujący i nie było tematów omówionych w sposób niewystarczający. Za ledwie jedną osobą stwierdziła, że jej wiedza w zakresie możliwości pozyskania pomocy finansowej z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020 nie wzrosła. Wszystkim ankietowanym udzielono informacji gdzie można otrzymać stosowne dokumenty umożliwiające korzystanie z pomocy finansowej z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz z Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020.

Ponadto, usługi doradcze świadczone były osobom uczestniczącym w spotkaniach, zgodnie z Planem Komunikacji zamieszczonym na stronie Stowarzyszenia Dolina Karpia. W sumie udział w spotkaniach wzięło blisko 200 osób/podmiotów, którzy w 100% pozytywnie ocenili jakość prowadzonych spotkań.

O jakości i efektywności usług doradczych prowadzonych przez specjalistów ds. wdrażania i monitoringu świadczy ocena dokonana na zakończenie roku 2016 przez Dyrektora Biura w zakresie doradztwa dla potencjalnych wnioskodawców oraz doradztwa dla beneficjentów, w tym grantobiorców.

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że ocena usług doradczych prowadzonych przez pracowników biura jest pozytywna. Praca doradców jest efektywna, a jakość doradztwa jest wysoka.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

4. Jaka jest ocena działań w zakresie animacji lokalnej, współpracy i polityki informacyjnej?

W ramach zadań związanych z aktywizacją zostały przeprowadzone działania dotyczące polityki informacyjnej w postaci wykonania wystroju stoiska, opracowania i wykonania ulotki informacyjnej, wizerunków promocyjnych, rollupa, trybunki, magnetycznej ścianki wystawienniczej, filizanek z logo Stowarzyszenia oraz tablicy informacyjno-promocyjnej. Stworzono także zintegrowany system obsługi strony internetowej Stowarzyszenia Dolina Karpią. Działania w tym zakresie prowadzone były zgodnie z wytycznymi w zakresie wizualizacji. W 2016 roku wykonano również szereg działań bezkosztowych z zakresu aktywizacji. Bezkosztowymi działaniami wynikającymi z zapisów LSR, w szczególności z Planu Komunikacji uwzględniały m.in.: przeprowadzenie Kampanii promocyjnej „Rusza LSR!” oraz Kampanii informacyjnej na temat naborów planowanych w bieżącym roku „LSR w 2016”. Mieszkańcom obszaru LSR zostały przekazane informacje o rozpoczęciu wdrażania strategii, głównych celach, planowanym budżecie i terminach naboru. Poinformowani zostali wszyscy mieszkańcy obszaru LSR ze szczególnym uwzględnieniem rybaków. Pojawiły się m.in.: informacje w lokalnych mediach elektronicznych i papierowych, informacje na stronach internetowych oraz portalach społecznościowych. Potencjalni wnioskodawcy (w szczególności tworzący miejsca pracy i przedstawiciele grup defaworyzowanych) zostali poinformowani o terminach naborów, zakresie i warunkach wsparcia oraz rodzaju operacji, które będą mogły otrzymać dofinansowanie. Informacje pojawiły się m.in. na stronach internetowych i portalach społecznościowych oraz zostały przekazane gminom. Pzorganizowano również spotkania informacyjne, telemarketing wobec rybaków oraz e-mailing. Przeprowadzono również szereg działań, w tym spotkań w zakresie rozwoju Ekomuzeum Doliny Karpią oraz marki lokalnej Dolina Karpią, które zaowocowały opracowaniem operacji własnych oraz projektów współpracy.

O efektywności zadań w zakresie animacji lokalnej i współpracy usług doradczych prowadzonych przez pracowników Biura świadczy ocena dokonana na zakończenie roku 2016 przez Zarząd w zakresie realizacji Planu Działania, w tym liczby spotkań informacyjno-konsultacyjnych, pozytywnych ocen spotkań oraz liczby publikacji (tradycyjnych i w przestrzeni wirtualnej).

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że ocena zadań w zakresie animacji lokalnej, współpracy i polityki informacyjnej prowadzonych przez pracowników biura jest pozytywna. Praca Biura w tym zakresie jest skuteczna, efektywna i użyteczna.

5. Czy członkowie Rady aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach?

W 2016 roku odbyło się 5 posiedzeń Rady, przy czym cztery z nich dotyczyły wydania opinii w zakresie aktualizacji kryteriów i LSR a jedno posiedzenie oceny dwóch operacji własnych:

- 23.05.2016 (13 osób) - dot. aktualizacji kryteriów i LSR
- 01.09.2016 (12 osób) - dot. aktualizacji kryteriów i LSR
- 27.09.2016 (11 osób) - dot. aktualizacji kryteriów i LSR
- 05.12.2016 (9 osób) - dot. aktualizacji kryteriów
- 20.12.2016 (10 osób) - dot. oceny operacji własnych - Marka i Targi

Frekwencja na posiedzeniach wahała się zatem w przedziale 60%-86% i nigdy nie była 100% co wiązało się koniecznością dołożenia dużych starań aby zachować odpowiednią sektorowość i parytety na posiedzeniach.

Ocena cząstkowa: Pozytywna z zastrzeżeniami

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że większość członków Rady aktywnie uczestniczy w posiedzeniach jednak należy dołożyć wszelkich starań aby posiedzenia organizować pod względem czasowym i organizacyjnym w taki sposób aby frekwencja na posiedzeniach była większa.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji wskazują na potrzebę jeszcze większego uwzględniania osobistych preferencji poszczególnych członków Rady w zakresie określania terminów spotkań.

6. Czy ocena Rady przebiegała rzetelnie i zgodnie z regulacjami prawnymi?

W 2016 roku Zarząd Stowarzyszenia złożył Przewodniczącej Rady 2 wnioski (Organizacja i promocja VI Targów Turystycznych w Dolinie Karpia oraz Wdrożenie i promocja przyznawania znaku marki lokalnej Doliny Karpia) na realizację operacji własnej na łączną kwotę pomocy 50 000 zł w ramach przedsięwzięcia 2.2.2 Spójna i widoczna oferta turystyczna Doliny Karpia. Wnioski zostały ocenione przez Radę rzetelnie i w zgodzie z obowiązującymi procedurami i regulacjami prawnymi.

Ocena cząstkowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że ocena Rady przebiegała rzetelnie i zgodnie z regulacjami prawnymi.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

VI. Ewaluacja wdrażania LSR

W związku z brakiem naborów wniosków w roku 2016, żadne cele, wskaźniki i przedsięwzięcia z Planu Działania nie zostały zrealizowane. Zatem odpowiedzi na pytania ewaluacyjne od 3-5 i 7-10 zostaną udzielone w kolejnym raporcie z ewaluacji bieżącej. Na obecnym etapie realizacji LSR nie stwierdzono zagrożeń w tym zakresie.

1. Czy realizacja planu komunikacji przebiegała zgodnie z zapisami w LSR?
2. Jak skuteczna jest realizacja planu komunikacji?
3. Czy realizacja budżetu wdrażania LSR przebiega zgodnie z planem działania zapisanym w LSR?
4. Czy realizacja celów, przedsięwzięć, wskaźników odbywała się zgodnie z planem działania zapisanym w LSR?
5. Czy zakładane działania dotarły do określonej grupy docelowej? Czy osoby objęte LSR są zadowolone z działań? Czy są osoby, które powinny, ale nie zostały objęte LSR?
6. Czy w ramach wdrażania LSR stosowano zasadę partycypacji?
7. Czy kryteria wyboru operacji pozwalają na wybór operacji w największym stopniu zgodnych z celami i wskaźnikami LSR?
8. Czy nabory ogłaszano zgodnie z zaplanowanym harmonogramem?
9. Czy realizacja naborów przebiegała prawidłowo?
10. Czy odnotowano jakąś poprawę w zakresie problemu lub negatywnej sytuacji, które wywołały realizację programu?

Zespół ewaluacyjny analizując dostępne źródła informacji odpowiedział na postawione pytania ewaluacyjne:

1. Czy realizacja planu komunikacji przebiegała zgodnie z zapisami w LSR?

Realizacja planu komunikacji odbywała się zgodnie z zapisami w LSR. Wszystkie zaplanowane działania odbyły się zgodnie z terminem wskazanym w Planie Komunikacji oraz Harmonogramie Realizacji Planu Komunikacji na rok 2016.

Przeprowadzono kampanię promocyjną na temat naborów planowanych w bieżącym roku „Rusza LSR!”. Kampania została przeprowadzona w czerwcu 2016 roku. Narzędzia komunikacyjne w ramach kampanii to:

- Informacje w lokalnych mediach elektronicznych. Osiągnięto następujące wskaźniki: 2 informacje w mediach elektronicznych (2 różne informacje ukazały się w następujących mediach elektronicznych: FB Życie Zatora, Wiadomości powiatowe, Powiat live). Informacja skierowana była do wszystkich mieszkańców obszaru LSR, ze szczególnym uwzględnieniem rybaków. Planowany efekt jakim jest 100% liderów tj.: przedstawicieli organizacji społecznych, jednostek sektora finansów publicznych, lokalnego biznesu ma świadomość startu LSR został osiągnięty. Media te wybrane zostały ze względu na ich zasięg terytorialny a także dużą popularność wśród odwiedzających.

Warto dodać, że tylko sam fanpage Życie Zatora ma blisko 1000 polubień a serwis Wiadomości powiatowe ponad 180 tys. odsłon.

- Informacje w lokalnych mediach papierowych. Osiągnięto następujące wskaźniki: 2 informacje w mediach papierowych (2 różne wiadomości ukazały się w następujących mediach papierowych: Życie Zatora, Polanin, Taka Malownicza Gmina, Carolus). Informacja skierowana była do wszystkich mieszkańców obszaru LSR, ze szczególnym uwzględnieniem rybaków. Planowany efekt jakim jest 100% liderów tj.: przedstawiciele organizacji społecznych, jednostek sektora finansów publicznych, lokalnego biznesu ma świadomość startu LSR został osiągnięty. Wspomniane powyżej media papierowe mają największą popularność na terenie danej gminy, dlatego właśnie w nich zamieszczono informacje o rozpoczęciu wdrażania LSR. Gazeta Polanin wydawana jest w nakładzie ok. 650 sztuk, a gazety Taka Malownicza Gmina oraz Życie Zatora w nakładzie 400 sztuk. Carolus natomiast to gazeta obejmująca swoim zasięgiem miejscowości Powiatu wadowickiego.
- Informacje na stronach internetowych oraz portalach społecznościowych, e-mailing. Osiągnięto następujące wskaźniki: 3 informacje na 8 stronach internetowych/portalach społecznościowych (każda z 3 różnych informacji ukazała się na 8 stronach internetowych, m.in. na stronie internetowej oraz facebooku Stowarzyszenia Dolina, na stronie każdej z 7 gmin Doliny Karpia, na stronie Ośrodka Kultury Gminy Tomice Karpia. Informacja skierowana była do wszystkich mieszkańców obszaru LSR, ze szczególnym uwzględnieniem rybaków. Planowany efekt jakim jest 100% liderów tj.: przedstawiciele organizacji społecznych, jednostek sektora finansów publicznych, lokalnego biznesu ma świadomość startu LSR został osiągnięty. Nie ma lepszego sposobu dotarcia do tak szerokiego grona niż za pomocą wskazanych powyżej stron, które jak np. strona Urzędu Miasta w Zatorze ma po kilkadziesiąt odsłon dziennie. Stronę Urzędu Gminy w Osieku odwiedziło dotychczas już ponad 1 mln osób, a stroną Gminy Polanka Wielka ponad 450 tys. osób. Ponadto strony internetowe Gminy Spytkowice, Przeciszów, Brzeźnica czy Tomice są źródłem najważniejszych informacji z życia danej gminy i mogą pochwalić się licznymi odwiedzinami mieszkańców ale i turystów chcących poznać zakątki Gminy. Strona internetowa Stowarzyszenia Dolina Karpia pochwalić się może średnio ok. 3 – 4 tys. odsłon miesięcznie, a fanpage Stowarzyszenia na portalu facebook posiada już blisko 700 polubień.
- Konferencja pn. „Wsparcie na rzecz rozwoju w perspektywie finansowej 2014-2020”. Osiągnięto następujące wskaźniki: 1 spotkanie, które odbyło się 7 czerwca 2016 roku o godzinie 10.00 w Centrum Aktywizacji Zawodowej w Zatorze (w spotkaniu uczestniczyły 24 osoby). Informacja skierowana była do wszystkich mieszkańców obszaru LSR, ze szczególnym uwzględnieniem rybaków. Planowany efekt jakim jest 100% liderów tj.: przedstawiciele organizacji społecznych, jednostek sektora finansów publicznych, lokalnego biznesu ma świadomość startu LSR został osiągnięty. W konferencji udział wzięli m.in. przedstawiciele gmin realizujących projekt partnerski Dolina Karpia – szansa na przyszłość współfinansowany w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy tj. Brzeźnicy, Osieka, Polanki Wielkiej, Przeciszowa i Zatora.

Przeprowadzono również kampanię informacyjną na temat naborów planowanych w bieżącym roku „LSR w 2016”. Narzędzia komunikacyjne w ramach kampanii to:

- Ogłoszenia na stronach internetowych oraz portalach społecznościowych. Osiągnięto następujące wskaźniki: ogłoszenia na 8 stronach/portalach społecznościowych (ogłoszenia pojawiły się na następujących stronach internetowych: strona internetowa oraz facebook Stowarzyszenia Dolina Karpia, www.wadowiceonline.pl, www.oswiecimskie24.pl, www.kulturalnypowiat.pl, www.gokspytkowice.pl, www.kultura.tomice.pl oraz strony internetowe każdej z 7 gmin Doliny Karpia). Informacja dotarła do potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawiciele grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest zawarta co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017. Nie ma lepszego sposobu dotarcia do tak szerokiego grona niż za pomocą wskazanych powyżej stron, które jak np. strona Urzędu Miasta w Zatorze ma po kilkadziesiąt odsłon dziennie. Stronę Urzędu Gminy w Osieku odwiedziło dotychczas już ponad 1 mln osób, a stronę Gminy Polanka Wielka ponad 450 tys. osób. Ponadto strony internetowe Gminy Spytkowice, Przeciszów, Brzeźnica czy Tomice są źródłem najważniejszych informacji z życia danej gminy i mogą pochwalić się licznymi odwiedzinami mieszkańców ale i turystów chcących poznać zakątki Gminy. Strona internetowa Stowarzyszenia Dolina Karpia pochwalić się może średnio ok. 3 – 4 tys odsłon miesięcznie, a Fanpage Stowarzyszenia na portalu facebook posiada już blisko 700 polubień. Strony, takie jak www.wadowiceonline.pl czy www.oswiecimskie24.pl mają po kilkadziesiąt a nawet kilkaset odsłon dziennie a swoim zasięgiem obejmują nie tylko miasta Wadowice czy Oświęcim ale i gminy ościenne.
- Informacje w gminach. Osiągnięto następujące wskaźniki: informacje w 100% gmin członkowskich (na stronach internetowych 7 gmin Doliny Karpia ukazały się informacje na temat wdrażania LSR w 2016 roku). Informacja dotarła do potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawiciele grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest zawarta co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017. Nie ma lepszego sposobu dotarcia do tak szerokiego grona niż za pomocą stron Urzędów Gmin, które ze względu na swój zasięg mają po kilkadziesiąt odsłon dziennie. Warto wspomnieć, że tylko strona Urzędu Miasta w Zatorze ma po kilkadziesiąt odsłon dziennie. Stronę Urzędu Gminy w Osieku odwiedziło dotychczas już ponad 1 mln osób, a stronę Gminy Polanka Wielka ponad 450 tys. osób. Ponadto strony internetowe Gminy Spytkowice, Przeciszów, Brzeźnica czy Tomice są źródłem najważniejszych informacji z życia danej gminy i mogą pochwalić się licznymi odwiedzinami mieszkańców ale i turystów chcących poznać zakątki Gminy.
- E-mailing. Osiągnięto następujące wskaźniki: 100 wysłanych e-maili (wysłano 100 e-maili do gmin, instytucji kultury, organizacji pozarządowych, lokalnych liderów oraz grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Informacja dotarła do potencjalnych

wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawicieli grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest zawarta co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017.

- Spotkania informacyjne. Osiągnięto następujące wskaźniki: 4 spotkania informacyjne. Pierwsze spotkanie odbyło się w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpia (Zator, ul. Rynek 2) 21 czerwca 2016 roku. Uczestniczyło w nim 9 osób. Drugie spotkanie odbyło się podczas Festiwalu Doliny Karpia w Gminie Osiek (plac przy Urzędzie Gminy w Osieku) 26 czerwca 2016 roku. Uczestniczyło w nim 6 osób. Trzecie spotkanie odbyło się w biurze Stowarzyszenia Dolina Karpia (Zator, ul. Rynek 2) 28 czerwca 2016 roku. Uczestniczyło w nim 8 osób. Czwarte spotkanie odbyło się w Regionalnym Ośrodku Kultury Doliny Karpia (Zator, plac Jana Matejki 1) 29 czerwca 2016 roku. Uczestniczyły w nim 23 osoby. W sumie w w/w spotkaniach wzięło udział łącznie blisko 50 osób, które pozytywnie oceniły zarówno jakość organizacji spotkań jak i informacje podczas nich przekazywane.
W spotkaniach brali udział potencjalni wnioskodawcy, zwłaszcza tworzący miejsca pracy, w tym osoby prowadzące działalność gospodarczą, mikroprzedsiębiorcy a także przedstawiciele grup defaworyzowanych (w tym rybacy). Planowany efekt jakim jest zawarta co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017.
- Telemarketing wobec rybaków. Przeprowadzono telemarketing wśród rybaków z terenu Doliny Karpia oraz działających na tym obszarze w ramach którego poinformowano o możliwościach uzyskania dofinansowania, planowanym harmonogramie naborów wniosków, a także o planowanych spotkaniach informacyjnych w ramach kampanii informacyjnej „LSR w 2016” (poinformowano w sumie 29 rybaków oraz podmiotów rybackich, które podczas tworzenia LSR najbardziej zgłaszały chęć inwestowania na obszarze Doliny Karpia. Osiągnięto następujące wskaźniki: co najmniej 75% rybaków z obszaru Doliny Karpia objętych telemarketingiem. Informacja dotarła do potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawicieli grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest zawarta co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017.
- Program telewizyjny – Kronika w TVP Kraków. Osiągnięto następujące wskaźniki: 1 program telewizyjny, który został wyemitowany w TVP Kraków 29 czerwca 2016 roku o godzinie 18.30 a poświęcony został m.in. możliwościom rozwoju obszaru poprzez wykorzystanie funduszy unijnych. Ze względu na swój zasięg terytorialny obejmujący województwo małopolskie, świętokrzyskie i część województwa śląskiego TVP Kraków dociera codziennie do tysięcy odbiorców, a z przeprowadzonych badań wynika, iż jest najchętniej oglądaną telewizją w regionie. Informacja dotarła zatem do potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawicieli grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest zawarta co najmniej jedna umowa z beneficjentem w ramach każdego z naborów, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017.

Kolejnym etapem było przeprowadzenie spotkań dotyczących zasad oceniania i wyboru operacji przez LGD.

- Spotkania dotyczące zasad oceniania i wyboru operacji przez LGD. Osiągnięto następujące wskaźniki: 11 spotkań. Pierwsze spotkanie odbyło się podczas Festiwalu Doliny Karpia w gminie Zator w dniu 3 lipca 2016 na Rynku w Zatorze, uczestniczyły w nim 4 osoby. Drugie spotkanie odbyło się podczas Festiwalu Doliny Karpia w gminie Przeciszów w dniu 10 lipca 2016 na stadionie sportowym LKS „Przeciszovia” w Przeciszowie, uczestniczyły w nim 3 osoby. Trzecie spotkanie odbyło się podczas Festiwalu Doliny Karpia w Gminie Polanka Wielka w dniu 7 sierpnia 2016 roku w Parku Rekreacyjnym w Polance Wielkiej, uczestniczyły w nim 3 osoby. Czwarte spotkanie odbyło się podczas Festiwalu Doliny Karpia w gminie Brzeźnica w dniu 21 sierpnia 2016 w Centrum Rekreacyjno – Sportowym w Sosnowicach, uczestniczyły w nim 4 osoby. Spotkanie piąte odbyło się podczas Festiwalu Doliny Karpia w gminie Spytkowice w dniu 28 sierpnia 2016 na Stadionie Sportowym LKS „Orzeł” w Ryczowie, uczestniczyły w nim 4 osoby. Spotkanie szóste odbyło się podczas Festiwalu Doliny Karpia w gminie Tomice w dniu 4 września na boisku sportowym przy Gimnazjum w Tomicach, uczestniczyły w nim 3 osoby. Spotkanie siódme odbyło się podczas Festiwalu Doliny Karpia – Żniwa Karpiove w dniu 18 września na łowisku wędkarskim Podolsze, uczestniczyło w nim 6 osób. Podczas wspomnianych wydarzeń wielokrotnie informowano na scenie o sposobie realizacji LSR, co skutkowało, że wiele osób odwiedzało stoisko Stowarzyszenia celem uzyskania dokładniejszych informacji. Spotkanie ósme odbyło się w biurze Stowarzyszenie Dolina Karpia w dniu 28 września 2016 (Zator, ul. Rynek 2), uczestniczyły w nim 32 osoby. Spotkanie dziewiąte odbyło się w biurze Stowarzyszenie Dolina Karpia w dniu 11 października 2016 (Zator, ul. Rynek 2), uczestniczyły w nim 24 osoby. Spotkanie dziesiąte odbyło się w biurze Stowarzyszenie Dolina Karpia w dniu 9 listopada 2016 (Zator, ul. Rynek 2), uczestniczyło w nim 18 osób. Spotkanie jedenaste odbyło się w biurze Stowarzyszenie Dolina Karpia w dniu 15 listopada 2016 (Zator, ul. Rynek 2), uczestniczyło w nim 13 osób. W spotkaniach brali udział potencjalni wnioskodawcy, zwłaszcza tworzący miejsca pracy, przedstawiciele grup defaworyzowanych (w tym rybacy). Planowany efekt jakim jest w kolejnych latach odsetek wniosków odrzuconych w wyniku niespełnienia minimalnych wymogów wynikających z kryteriów oceny będzie niższy niż przed rozpoczęciem działań, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017.
- Ogłoszenia na stronach internetowych oraz portalach społecznościowych. Osiągnięto następujące wskaźniki: ogłoszenia na 8 stronach/portalach społecznościowych (ogłoszenia pojawiły się na następujących stronach internetowych: strona internetowa Stowarzyszenia Dolina Karpia oraz strony internetowe każdej z 7 gmin Doliny Karpia). Informacja dotarła do potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawiciele grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest w kolejnych latach odsetek wniosków odrzuconych w wyniku niespełnienia minimalnych wymogów wynikających z kryteriów oceny będzie niższy niż przed rozpoczęciem działań, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017. Nie ma lepszego sposobu dotarcia do tak szerokiego grona niż za pomocą stron Urzędów Gmin, które ze względu na swój zasięg mają po kilkadziesiąt odsłon dziennie.

- E-mailing. Osiągnięto następujące wskaźniki: 100 wysłanych e-maili (wysłano 100 e-maili do gmin, instytucji kultury, organizacji pozarządowych, lokalnych liderów oraz grup defaworyzowanych (w tym rybaków)). Informacja dotarła do potencjalnych wnioskodawców, zwłaszcza tworzących miejsca pracy, przedstawicieli grup defaworyzowanych (w tym rybaków). Planowany efekt jakim jest w kolejnych latach odsetek wniosków odrzuconych w wyniku niespełnienia minimalnych wymogów wynikających z kryteriów oceny będzie niższy niż przed rozpoczęciem działań, w związku z brakiem naborów w 2016 roku będzie mógł zostać osiągnięty dopiero w roku 2017.

Dzięki realizacji planu komunikacji osiągnięto cel jakim jest informowanie mieszkańców, a zwłaszcza potencjalnych wnioskodawców, o realizacji LSR. Mieszkańcom obszaru LSR przekazane zostały informacje o rozpoczęciu wdrażania strategii, głównych celach, planowanym budżecie i terminach naborów. Potencjalni wnioskodawcy poinformowani zostali o najbliższych terminach naborów, zakresie i warunkach wsparcia oraz rodzaju operacji, które będą mogły otrzymać dofinansowanie. Przekazane zostały również wyjaśnienia dotyczące interpretacji kryteriów ocen używanych przez Radę LGD.

Ocena częściowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że realizacja planu komunikacji przebiegała zgodnie z zapisami w LSR.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

2. Jak skuteczna jest realizacja planu komunikacji?

O skuteczności prowadzonych w ramach planu komunikacji działań można mówić jedynie w zakresie wskaźników realizacji. W związku z faktem, że w roku 2016 nie został przeprowadzony żaden nabór wniosków niemożliwa jest jednak ocena efektów działań komunikacyjnych. Przypuszcza się, że prowadzone w 2016 roku działania informacyjne (184 osoby uczestniczące w spotkaniach i konferencji, ponad 200 wysłanych maili, 29 poinformowanych rybaków oraz podmiotów rybackich, informacje na licznych stronach internetowych, w mediach elektronicznych, papierowych, TVP Kraków) będą na tyle skuteczne, że złożone w 2017 roku wnioski o przyznanie pomocy przyczynią się do realizacji celów, przedsięwzięć i wskaźników określonych w LSR, a wydatkowane dzięki temu środki znacząco wpłyną na rozwój obszaru.

Ocena częściowa: Pozytywna z zastrzeżeniami

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że ocena skuteczności planu komunikacji będzie możliwa w kolejnych latach wdrażania LSR.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.

4. Czy w ramach wdrażania LSR stosowano zasadę partycypacji?

Zasada partycypacji stosowana była przede wszystkim podczas aktualizacji kryteriów wyboru operacji i LSR, w zgodzie z Procedurą ustalania lub aktualizacji kryteriów wyboru operacji oraz Procedurą aktualizacji LSR. Zgodnie z nimi proces aktualizacji kryteriów wyboru operacji oraz LSR polegał na:

- 1) Konsultacjach z Radą polegających na przesłaniu do Przewodniczącego Rady projektu aktualizacji LSR oraz wyznaczeniu terminu na ustosunkowanie się do tego projektu. Przewodniczący Rady konsultuje treść projektu aktualizacji LSR z Członkami Rady i w terminie wyznaczonym przez Zarząd przedstawia pisemne stanowisko Rady na ten temat.
- 2) Konsultacjach z Członkami LGD i lokalną społecznością polegających na:
 - a. konsultacjach elektronicznych - opublikowaniu na stronie internetowej LGD projektu aktualizacji LSR wraz z uzasadnieniem wprowadzanych zmian, z możliwością zgłaszania przez zainteresowane osoby drogą elektroniczną uwag do projektu
 - b. otwartej skrzynki - obowiązkowej dystrybucji (tradycyjnie lub e-mail) informacji o planowanej aktualizacji LSR wśród członków Stowarzyszenia Dolina Karpia oraz członków Grupy Roboczej ds. LSR uczestniczących w przygotowaniu strategii. Aktualizacja LSR dopiero po upływie co najmniej tygodniowego terminu na składanie uwag,
 - c. spotkaniu konsultacyjnym - przeprowadzeniu co najmniej jednego otwartego spotkania informacyjno - konsultacyjnego dotyczącego aktualizacji LSR – Zarząd podejmuje starania, by informacja o spotkaniu dotarła do przedstawicieli grup defaworyzowanych wskazanych w LSR,
 - d. wywiadach indywidualnych - wywiadach z liderami opinii i przedstawicielami poszczególnych grup docelowych, ze szczególnym uwzględnieniem grup defaworyzowanych na temat planowanej aktualizacji LSR.

W roku 2016 przeprowadzono poniższe działania w ramach aktualizacji kryteriów wyboru operacji i LSR:

| Nazwa działania | | Aktualizacja kryteriów wyboru operacji i LSR w okresie maj 2016 | Uwagi | Aktualizacja kryteriów wyboru operacji i LSR w okresie sierpień - wrzesień 2016 | Uwagi | Aktualizacja kryteriów wyboru operacji i LSR w okresie wrzesień - październik 2016 | Uwagi | Aktualizacja kryteriów wyboru operacji w okresie listopad – grudzień 2016 | Uwagi |
|--|----------------------------------|---|------------------|---|------------------|--|------------------|---|------------------|
| Konsultacje z Radą | | Posiedzenie – 23 maj | Opinia pozytywna | Posiedzenie – 1 wrzesień | Opinia pozytywna | Posiedzenie - 27 wrzesień | Opinia pozytywna | Posiedzenie – 5 grudzień | Opinia pozytywna |
| Konsultacje z Członkami LGD i z społecznością lokalną | Konsultacje elektroniczne | Informacja na www – 20 maj | Brak uwag | Informacja na www – 22 sierpień | Brak uwag | Informacja na www – 22 wrzesień | Brak uwag | Informacja na www – 29 listopad | Brak uwag |
| | Otwarta skrzynka | członkowie SDK, Rada, grupa robocza, rybacy – e-mail | Brak uwag | członkowie SDK, Rada, grupa robocza, rybacy – e- | Brak uwag | członkowie SDK, Rada, grupa robocza, rybacy – e- | Brak uwag | członkowie SDK, Rada, grupa robocza, rybacy – e- | Brak uwag |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|-----------|
| | | | | mail | | mail | | mail | |
| | Spotkania konsultacyjne | 23 maj – 4 osoby | Brak uwag | 30 sierpień – 4 osoby | Brak uwag | 28 wrzesień – 4 osoby | Brak uwag | 6 grudzień – 0 osób | Brak uwag |
| | Wywiady indywidualne | 4 osoby | Brak uwag | 2 osoby | Brak uwag | 3 osoby | Brak uwag | 2 osoby | Brak uwag |

Ocena cząstkowa: Pozytywna

Podsumowanie: W opinii ewaluacji stwierdzono, że w ramach wdrażania LSR stosowano zasadę partycypacji.

Zalecenia: Wyniki ewaluacji nie wskazują na potrzebę podejmowania działań naprawczych.